

# DEBATE CON EL APOSTATA ANTICRISTIANO CAMILO NAVARRO

Por Tito Martínez

[www.las21tesisdetito.com](http://www.las21tesisdetito.com)

Escrito el 22 de marzo de 2014  
Ampliado el 24 de marzo de 2014

Para escuchar este debate en formato de audio mp3, pinche  
en el enlace:

<http://www.las21tesisdetito.com/las21tesis/camilo.mp3>

Contrincantes en el debate: Camilo Navarro y Tito Martínez



Esta respuesta mía pertenece al debate que estoy teniendo con el apostata de la fe Camilo Navarro.

Las respuestas de Camilo las podrá leer en nuestro foro de debates:

<http://www.gabito grupos.com/cristianos/template.php?nm=1395430526>

1- El apostata Camilo comienza diciendo que soy un demente que tengo que ir a un psiquiatra porque le llamo perro, lo cual significa que Camilo está llamando demente también al Dios de Israel, al cual él falsamente dice creer, pues Dios también llamó perros a mentirosos engendros del diablo como Camilo Navarro:

Isa 56:10 Sus atalayas son ciegos, todos ellos ignorantes; todos ellos **perros** mudos, no pueden ladrar; soñolientos, echados, aman el dormir. Isa 56:11 Y esos **perros** comilones son insaciables; y los pastores

mismos no saben entender; todos ellos siguen sus propios caminos, cada uno busca su propio provecho, cada uno por su lado.

Sal 22:16 Porque **perros** me han rodeado; Me ha cercado cuadrilla de malignos; Horadaron mis manos y mis pies.

Por lo tanto, si llamar perros a personas impías como Camilo es de personas dementes, entonces, repito, Camilo está insultando también al Dios de Israel, el Padre celestial, el cual también llamó perros a malvados y embusteros como Camilo.

2- El apóstata Camilo afirma que yo tengo odio en mi corazón. Camilo miente, yo no tengo odio en mi corazón, lo que tengo es celo por la verdad, conteniendo ardientemente por la fe o doctrina dada una sola vez a los santos (Jud.1.3). Sin embargo, a engendros del diablo como Camilo hay que tratarlos como Dios los trata, con severidad, tapando la boca de estos mentirosos de la circuncisión:

Tit 1:10 Porque hay aún muchos contumaces, habladores de vanidades y engañadores, **mayormente los de la circuncisión,**

Tit 1:11 a los cuales **es preciso tapar la boca;** que trastornan casas enteras, enseñando por ganancia deshonesta lo que no conviene

3- Como buen hijo del diablo que es el apostata Camilo él miente una y otra vez. El dice que yo solo cito pasajes de Pablo, pero cualquiera puede ver que eso es mentira, pues en este debate estoy citando pasajes de muchos lugares de la Biblia, no solo del apóstol Pablo.

4- El apostata Camilo sigue repitiendo la babosada de que el Nuevo Testamento es una falsificación creada por la Iglesia de Roma, pero vamos a ver, si **los escritos del Nuevo Testamento ya existían mucho tiempo antes de que naciera la iglesia católica romana.** Por lo tanto, no existe tal cosa como el "canon de Roma". Sencillamente esos hijos de Satanás que se hacen pasar por judíos, a los cuales Camilo sigue, le han engañado y le han dejado el cerebro como un colador.

5- El apostata Camilo sigue repitiendo la mentira de que yo soy católico romano. Que Camilo demuestre ante todos que mis creencias son las mismas de la iglesia católica romana, a ver si puede.

Camilo, como hijo del diablo que es, solo sabe mentir y mentir, y por ello lo que le espera al final es el terrible lago de fuego, donde irán a parar todos los mentirosos:

Apo 21:8 Pero los cobardes e incrédulos, los abominables y homicidas, los fornicarios y hechiceros, los idólatras y **todos los mentirosos** tendrán su parte en el lago que arde con fuego y azufre, que es la muerte segunda.

6- La siguiente babosada que dice Camilo es que las epístolas de Pablo son la base doctrinal de la iglesia católica romana. Que ese apostata nos demuestre a todos que las doctrinas falsas del Catolicismo romano fueron enseñadas por el apóstol Pablo. No lo va a poder demostrar jamás.

7 El apostata Camilo dice que fue Pablo quien se inventó la doctrina de la divinidad de Cristo, el Mesías, pero vamos a ver, Camilo endemoniado, si es el mismo Tanak quien dice bien clarito que el Mesías sería llamado **DIOS FUERTE** (Isaías 9:6). ¿O es que, según Camilo, ese pasaje de Isaías lo escribió Pablo?. **El tanak enseña bien claro la divinidad del Mesías**, es decir, que el Mesías sería un ser poderoso, **un dios**, pues eso es lo que significa la palabra dios. Camilo ni siquiera cree en el Tanak. El apóstol Pablo lo que hizo es enseñar lo mismo que dice el Tanak, que el Mesías es un dios, un ser poderoso (Filp.2:6-7, Tito 2:13, etc.)

8- El apostata Camilo sigue afirmando que yo no cumplo la ley de Dios, por supuesto que yo cumplo la ley de Dios, es ese tipo embustero quien no la cumple, al **dar falso testimonio** especialmente contra un apóstol escogido por el Mesías Jesús, como era Pablo (Hch.9:15-16). Esa misma ley que el apostata Camilo dice guardar es la que le condena.

9- Después dice el apostata Camilo que mi cristología es la misma que la de la iglesia de Roma. ¿Ah si?, ¿y por qué ese tipo no lo demuestra por ninguna parte?. A ver, que Camilo nos demuestre ante todos que la iglesia católica romana enseña lo que yo enseñé. Por ejemplo, que ese tipo demuestre a todos que los paposos romanos enseñan que Jesús es un segundo dios subordinado al Padre, es decir, inferior al Padre. Lo que los católicos paposos enseñan es que Jesús es la segunda persona de una trinidad y que es igual al Padre, y por tanto, ellos le adoran como se adora al Padre. Los paposos **NO CREEN QUE JESÚS SEA UN SEGUNDO DIOS SUBORDINADO AL PADRE**. Lo que ellos enseñan es que Jesús es el Dios todopoderoso y que es parte de un dios trino, pero los católicos jamás enseñan que Jesús sea un segundo Dios subordinado al Padre. Por lo tanto, Camilo miente una vez más cuando me acusa de tener la misma cristología que los de papolandia, es decir, el catolicismo romano.

10- Después el apostata Camilo sale con la típica idiotez judaizante de que al Mesías no se le puede llamar "Jesús". Pero vamos a ver, Camilo apostata, pues claro que el nombre hebreo del Mesías no es "Jesús", **PORQUE ESTE NOMBRE ES LA TRASLITERACIÓN AL ESPAÑOL**. Es como decir Peter y Pedro, es la misma persona, pero Peter es en inglés, y Pedro en español. Y además, a ver si Camilo razona un poco: ¿cuál es entonces la pronunciación hebrea del nombre del Mesías?, Camilo dice que es Yeshua, pero resulta que hay otras versiones utilizadas por otros sectarios, tenemos por ejemplo la pronunciación Yahshua, Yaohushua, Isiva, entre otras muchas, ¿podría decirme Camilo cual de todas ellas es la verdadera pronunciación? Nosotros los cristianos, como no sabemos cual es realmente la verdadera

pronunciación en hebreo, pues le llamamos Jesús, que es la transliteración al español de **IESOUS**, ¡¡porque así es como le llamaban los apóstoles de Cristo!!, **TAL COMO APARECE EN TODOS LOS MANUSCRITOS GRIEGOS DEL NUEVO TESTAMENTO.** Solo un embustero y analfabeto como Camilo puede decir esa babosada de que Jesús es un nombre falso.  
11- Después el apostata Camilo dice lo siguiente:

1Jn 3:10 En esto se ve quiénes son hijos de Elohim y quiénes son hijos del diablo. El que no practica la justicia, **ni ama a su hermano**, no es de Elohim. Así que a ti si te pega este texto y sabemos que eres un hijo del diablo

Camilo no sabe leer, ese pasaje no dice por ninguna parte que tengamos que amar a todo el mundo, lo que dice es que el que no ama **a su hermano** es un hijo del diablo. Pero resulta que el apostata Camilo no es mi hermano en Cristo, él solo es un traidor a Cristo y un apostata de la fe que enseña doctrinas de demonios. Por lo tanto, ese pasaje no se puede aplicar a mí. Yo amo a mis enemigos, tal como enseñó Jesús, porque sencillamente no me vengo de ellos ni devuelvo mal por mal, sino bien por mal, y oro por ellos para que se arrepientan, como hago también con el apostata Camilo ¡eso es lo que significa realmente “amad a vuestros enemigos”!

12- El apostata Camilo sigue diciendo que yo no tengo contacto con el Creador, pues por supuesto que lo tengo, es Camilo quien no lo tiene, al mentir constantemente y al enseñar doctrinas de demonios. ¿Un mentiroso y un traidor a Cristo tiene contacto con Dios?, pues claro que no, por lo tanto, es Camilo quien está totalmente apartado de Dios, siguiendo a su padre el diablo, el padre de la mentira.

13- Después dice el apostata Camilo que yo no amo a mi prójimo. Pero vamos a ver, ¿es que Camilo no sabes leer?, la Escritura dice que hemos de amar a nuestro **PRÓJIMO**, es decir, a nuestro **PROXIMO**, pues ese es el significado de esa palabra, y mi próximo, mi más cercano, son **mis hermanos en la fe**, a los cuales amo. Pero Camilo no es mi próximo, él no es mi hermano en la fe, él no es mi próximo, sino mi lejano, a años luz de mí, él es un engendro del diablo que ha caído en la más nauseabunda apostasia, y que está repleto de mentira y además está bajo la maldición y condenación de Dios, por pervertir el Evangelio (Gal.1\_6-9).

14- El apostata Camilo sigue repitiendo la babosada de que el libro de los Hechos es falso, porque Lucas, el escritor, era amigo y compañero del apóstol Pablo. Pero vamos a ver, Camilo mentiroso, ¿entonces por qué tu citas pasajes del libro de los Hechos?, ¿no dices que es falso?. Camilo sencillamente cita los pasajes del libro de Hechos que le interesan, pero los otros pasajes que desenmascaran sus mentiras dice que son falsos, ¡¡menuda forma de deformar las Escrituras y que falta de honradez!!, el cual no tiene ninguna. Y eso que dice Camilo, de que Lucas escribió lo que el apóstol Pablo le dictaba, solo puede decirlo un subnormal y analfabeto como

Camilo. Cualquiera que lea el libro de Hechos puede ver que Lucas escribió **LO QUE ÉL MISMO VIO Y EXPERIMENTÓ, NO LO QUE PABLO LE DICTÓ**. El apostata Camilo no se ha enterado que Lucas era, además de médico, un gran historiador, el cual por él mismo **investigó** concienzudamente lo que él escribió, tal como él mismo dijo:

Luc 1:3 me ha parecido también a mí, **después de haber investigado con diligencia todas las cosas desde su origen**, escribírtelas por orden, oh excelentísimo Teófilo,

Luc 1:4 para que conozcas bien **la verdad de las cosas** en las cuales has sido instruido.

Hch 1:1 **En el primer tratado, oh Teófilo, hablé acerca de todas las cosas que Jesús comenzó a hacer y a enseñar,**

Hch 1:2 hasta el día en que fue recibido arriba, después de haber dado mandamientos por el Espíritu Santo a los apóstoles que había escogido;

Como vemos, Lucas no escribió lo que Pablo le dictaba, sencillamente Lucas escribió lo que él mismo había **INVESTIGADO de forma concienzuda**, y lo que había vivido en su viajes con el apóstol Pablo, porque en muchos de los viajes Lucas acompañaba a Pablo, y escribía en un libro lo que ellos experimentaban y los lugares por donde viajaban. Por lo tanto, eso que dice Camilo, de que Pablo dictó a Lucas lo que tenía que escribir, solo puede decirlo un subnormal analfabeto y mentiroso como Camilo.

El libro de los Hechos es una narración histórica y fidedigna de la Historia de los primeros cristianos. Pablo no escribió ni dictó a Lucas el libro de los Hechos, sencillamente a Pablo **SE LE MENCIONA EN EL LIBRO DE LOS HECHOS**, pero él no tuvo que ver nada con escribir dicho libro. Camilo es un mentiroso compulsivo, además de un total analfabeto. Fue Lucas quien lo escribió como fruto de su personal investigación y siendo guiado por el espíritu de Dios.

Hechos 9:13-16 es un relato absolutamente cierto. Sin embargo, Camilo dice que ese es un pasaje falso, pero Camilo no demuestra por ninguna parte que ese pasaje sea falso. Sencillamente el apostata Camilo tiene que decir que ese pasaje es falso porque dicho texto pulveriza las mentiras satánicas de Camilo. **Ese pasaje dice bien claro que Jesús habló en visión a Ananías, y le dijo que escogió a Pablo para enviarlo a los gentiles, a los reyes y a los hijos de Israel para llevar su nombre**, pero Camilo lo rechaza, porque como él dice que fue Satanás quien escogió a Pablo, entonces **Camilo está diciendo que Jesús es Satanás**, y por eso Camilo tiene que rechazar ese pasaje del libro de los hechos dando la afirmación falsa y gratuita de que es un pasaje falso, pero eso sí, luego Camilo cita otros pasajes del libro de los Hechos que sí le interesan y dice que esos pasajes sí son verdaderos. Realmente el diablo tiene a Camilo totalmente controlado y con la mente destrozada. Espero que alguna vez ese tipo mentiroso recobre su sano juicio, si es que alguna vez lo tuvo.

Veamos ese importante pasaje de Hechos:

Hch 9:13 Entonces Ananías respondió: Señor, he oído de muchos acerca de este hombre, cuántos males ha hecho a tus santos en Jerusalén;

Hch 9:14 y aun aquí tiene autoridad de los principales sacerdotes para prender a todos los que invocan tu nombre.

Hch 9:15 **El Señor le dijo: Ve, porque instrumento escogido me es éste, para llevar mi nombre en presencia de los gentiles, y de reyes, y de los hijos de Israel;**

Hch 9:16 porque yo le mostraré cuánto le es necesario padecer por mi nombre.

Observemos como Jesús le dijo a Ananias que él había escogido a Pablo para ser su **INSTRUMENTO**, con el fin de llevar su nombre en presencia de los gentiles, de reyes y de los hijos de Israel, por lo tanto, lo que está enseñando el apostata Camilo sencillamente es que Jesús mintió, en realidad Camilo es un instrumento en las manos de Satanás para enseñar la mentira a otros descerebrados como él.

15- Camilo me cita a un paposo **CATÓLICO ROMANO**, como era Jerónimo, del siglo 5, para decir que el libro de los Hechos es falso, es decir, ¡¡que el seguidor del romanismo paposo es Camilo, no yo!!, es Camilo quien enseña las mismas mentiras que se inventó supuestamente ese católico romano llamado Jerónimo. Pero vamos a ver, Camilo, danos las pruebas fidedignas de que el libro de los Hechos sea falso, ¡no existe ninguna!. Suponiendo que Jerónimo dijera esa frase, ese tipo paposo **JAMÁS LO DEMOSTRÓ**, simplemente era una opinión personal de Jerónimo, pero sin dar jamás ninguna prueba que lo demostrara, y esto mismo es lo que hace el apostata descerebrado Camilo, él hace igualito que ese paposo romano llamado Jerónimo, Camilo hace afirmaciones totalmente gratuitas y falsas, pero sin dar ninguna prueba de ello. **Camilo sí que es un hijo de Roma**, pero de la Roma más satánica y mentirosa encarnada en ese apostata iglesiero del siglo 5 llamado Jerónimo.

16. Después el apostata Camilo dice que él no rechaza todos los escritos del Nuevo Testamento, sino solamente algunos, como por ejemplo el libro de los Hechos. Pues claro, **él rechaza lo que no le interesa**, pero lo que sí le interesa lo acepta, ¡menudo argumento de subnormal!. Camilo sencillamente es un descerebrado lleno de maldad al servicio del diablo. Lo que me interesa lo cojo, y lo que no me interesa pues entonces digo que es falso, ¡¡menuda forma de pensar de subnormal!. Si Camilo dice que hay partes del Nuevo Testamento que son falsas, ¿por qué no lo demuestra?, que él nos de a todos las pruebas de cuales textos son los verdaderos, y cuales son los falsos. Nunca lo hará.

17- El apostata Camilo sigue repitiendo la babosada que las doctrinas del papismo romano salen de las epístolas de Pablo. Pero vamos a ver, mentiroso Camilo, demuéstranos a todos que en las epístolas de Pablo se enseña por ejemplo las siguientes doctrinas paposas: el trinitarismo, el papado, el purgatorio, el culto a la ostia, el culto a María, la misa, etc. etc.

Venga, danos a todos los pasajes de Pablo donde se enseñen esas doctrinas paposas. ¡Camilo no lo hará jamás, pues él mismo sabe que está mintiendo!

Camilo dice que la costumbre del velo de las monjas está sacada de las epístolas de Pablo. Pero vamos a ver, subnormal Camilo, ¡¡si el velo en las mujeres ya existía como práctica en la nación de Israel desde hacía siglos!!, ¿Cómo Pablo se iba a inventar eso del velo de las mujeres, so idiota? Pablo sencillamente citó esa práctica y dijo que las mujeres de la iglesia debían también cubrirse la cabeza como señal de respeto y sumisión al varón. Pablo no se inventó nada, simplemente Pablo tomó esa costumbre de la época. El monacato de monjes y monjas no tiene que ver nada con los escritos de Pablo, sino con el papismo. Las monjas se ponen ese velo feísimo en la cabeza sencillamente porque el clero paposo las engañan y las dicen que ellas están casadas solamente con Cristo, y por eso se ponen ese velo. Pero decir que eso del velo de las monjas lo toman de los escritos de Pablo solo puede decirlo un demente y embustero analfabeto como es Camilo Navarro.

18- Después dice el mentiroso y apostata Camilo que Pablo enseñó en Romanos 11 la doctrina de la sustitución de la iglesia por Israel, conocida también como “teología del reemplazo”. Eso que dice Camilo es una gran mentira, en ese pasaje no se dice por ninguna parte que la Iglesia sea Israel, ni tampoco que la Iglesia de Cristo ha sustituido o reemplazado a Israel.

**Pablo siempre habló de Israel y de la Iglesia como DOS PUEBLOS DIFERENTES**, uno celestial, y el otro terrenal, él nunca enseñó esa doctrina paposa de la “teología del reemplazo”.

Pablo jamás tampoco enseñó la doctrina de la trinidad en Filipenses 2, sencillamente ese pasaje lo que enseña es la preexistencia divina del Mesías, no que Dios sea trino. La divinidad del Mesías y su preexistencia es enseñada en toda la Biblia, no es algo que Pablo se inventara.

Y respecto al henoteísmo, es decir, la doctrina de que el Padre es el Dios supremo entre otros muchos dioses y señores inferiores a él, esta doctrina es enseñada también en toda la Biblia, como por ejemplo en este pasaje de la toráh: Deuteronomio 10:17, entre otros muchos pasajes más del Antiguo Testamento, donde se dice bien claro que el Dios Padre es el **DIOS DE DIOS**, y el Señor de señores, indicando así la existencia de otros muchos dioses y señores inferiores al Dios supremo, el Padre, ¡esto es el henoteísmo!, y esta es la verdadera teología bíblica, la cual Camilo rechaza, ya que al ser él un hijo del diablo, entonces tiene que rechazar lo que Dios dice en las Escrituras.

19- El apostata Camilo sigue repitiendo la babosada de que Pablo estaba en contra de la ley de Dios, pero eso que dice es una burda mentira del diablo. Si Pablo dijo que la ley a la verdad es santa, y el mandamiento santo justo y bueno, ¿cómo iba a estar él en contra de la ley de Dios? esto es como si yo digo que el pan es bueno, pero luego digo que estoy en contra del pan, es absurdo. **PABLO CUMPLIA LA LEY DE DIOS A LA PERFECCION**, pues el

que ama al prójimo ha cumplido la ley pues el cumplimiento de la ley es el amor (Ro.13:8-10).

Leamos estos pasajes:

Rom 7:12 De manera que la ley a la verdad es santa, y el mandamiento santo, justo y bueno.

Pablo dijo que él no conoció el pecado sino por la ley:

Rom 7:7 ¿Qué diremos, pues? ¿La ley es pecado? En ninguna manera. Pero yo no conocí el pecado sino por la ley; porque tampoco conociera la codicia, si la ley no dijera: No codiciarás.

Por lo tanto, esa afirmación que el embustero Camilo lanza contra Pablo, de que él se oponía a la santa ley de Dios, es una mentira tan asquerosa y satánica, que solo un hijo del diablo como el Camilo la puede enseñar. Y respecto al pasaje de Galatas 5:4, en ese texto no se dice por ninguna parte que Pablo estuviera en contra de ley de Dios, lo que dice el pasaje es que los que pretenden justificarse por medio de las obras de la ley han caído de la gracia, y se han separado de Cristo, que es lo que le ha ocurrido a Camilo. La ley jamás fue dada para que uno se salve, sino solamente como un AYO, es decir, como un tutor o pedagogo temporal para llevarnos a Cristo, a fin de que seamos justificados por medio de la fe, y venida la fe, ya no estamos bajo ese ayo o ley. La ley nos da el conocimiento del pecado y nos condena, pero no puede justificar a nadie. Es como en el caso de Abraham, el cual fue justificado delante de Dios no por las obras, sino solamente por la fe, cuando creyó en la promesa de Dios de que le daría un hijo, y entonces su fe le fue contada por justicia:

Rom 4:1 ¿Qué, pues, diremos que halló Abraham, nuestro padre según la carne?

Rom 4:2 Porque si Abraham fue justificado por las obras, tiene de qué gloriarse, pero no para con Dios.

Rom 4:3 Porque ¿qué dice la Escritura? Crejó Abraham a Dios, y le fue contado por justicia.

Lo mismo sucede con los verdaderos seguidores del Mesías, nosotros creemos en él para ser justificados por medio de la fe, no por las obras de la ley. Camilo sin embargo pretende salvarte por medio de las obras de la ley, pero jamás será salvo, porque la ley solamente nos da el conocimiento del pecado, y nos condena, pero Cristo nos libera y nos da la vida, pero lo trágico es que Camilo se ha desligado de Cristo y ha caído por tanto de la gracia, él es un desgraciado, además de un miserable apostata de la fe:

Gál 5:2 He aquí, yo Pablo os digo que si os circuncidáis, de nada os aprovechará Cristo.

Gál 5:3 Y otra vez testifico a todo hombre que se circuncida, que está obligado a guardar toda la ley.

Gál 5:4 De Cristo os desligasteis, los que por la ley os justificáis; de la gracia habéis caído.

Camilo el apostata no guarda la toráh, la ley, porque alguien que guarda la toráh jamás miente ni da falso testimonio contra los santos de Dios, como era por ejemplo el apóstol Pablo.

20- Respecto al tema de la circuncisión Camilo sigue con sus mismas babosadas. El dice que la circuncisión no era solo para Israel, sino también para los cristianos, y para ello cita Génesis 17:12. Pero lo que dice este analfabeto de Camilo es falso a más no poder, ya que ese pasaje del Génesis no habla de cristianos por ninguna parte, sino que está hablando de los extranjeros que **SE HACIAN MIEMBROS DE LA NACIÓN DE ISRAEL**, y por tanto, ya dejaban de ser gentiles, y entraban, por medio de la circuncisión, a formar parte del pueblo de Israel. Pero **ese pasaje no tiene que ver nada con la Iglesia de Cristo, porque la Iglesia de Cristo no es la nación de Israel**. Israel está compuesta solamente por 12 tribus, pero la Iglesia de Cristo está compuesta por los santos de **toda tribu, pueblo, lengua y nación** (Ap.5:9-10, 7:9), por lo tanto, es totalmente imposible que la Iglesia de Cristo sea la nación de Israel. ¡¡La Iglesia de Cristo es mucho más grande que la nación de Israel!!

Por eso es que Pablo dijo bien claro a los **GENTILES** que se convertían a Cristo que no se circuncidaran, porque sencillamente la circuncisión no era para ellos, sino solamente para Israel:

1Co 7:18 ¿Fue llamado alguno siendo circunciso? Quédese circunciso. ¿Fue llamado alguno siendo incircunciso? No se circuncide.

El pasaje está hablando de judíos y gentiles. Los primeros obviamente ya estaban circuncidados, y los segundos, los gentiles, no lo estaban, por eso es que Pablo les dijo a esos gentiles que no se circuncidaran, porque sencillamente la circuncisión no fue dada a ellos, sino solamente a la nación de Israel.

Camilo el apostata se ha circuncidado porque sencillamente él ha apostatado de la fe y ha caído de la gracia. Ya le demostré a Camilo con el tanak como Dios dice bien claro cual es la verdadera circuncisión, la del corazón, en espíritu, tal como dijo también el apóstol Pablo. En el tanak el propio Dios también dijo cual es la verdadera circuncisión:

Eze 44:6 Y dirás a los rebeldes, a la casa de Israel: Así ha dicho IEVE el Señor: Basta ya de todas vuestras abominaciones, oh casa de Israel;

Eze 44:7 de traer extranjeros, **incircuncisos de corazón e incircuncisos de carne**, para estar en mi santuario y para contaminar mi casa; de ofrecer mi pan, la grosura y la sangre, y de invalidar mi pacto con todas vuestras abominaciones.

Primero Dios dice "incircuncisos de corazón", ¡la misma expresión que Pablo utilizó!, porque es la circuncisión del corazón **LA MAS IMPORTANTE**, mucho más que la de la carne.

Y en Jeremías Dios dice lo mismo:

Jer 4:3 Porque así dice IEVE a todo varón de Judá y de Jerusalén: Arad campo para vosotros, y no sembréis entre espinos.

Jer 4:4 **Circuncidaos a IEVE, y quitad el prepucio de vuestro corazón,** varones de Judá y moradores de Jerusalén; no sea que mi ira salga como fuego, y se encienda y no haya quien la apague, por la maldad de vuestras obras.

Exactamente lo mismo que Dios dice en esos pasajes, es lo que Pablo enseñaba en su carta a los romanos, que la verdadera circuncisión es la del corazón, mientras que la circuncisión del prepucio de carne no tiene importancia real para Dios, es solamente una señal **EXTERNA** del pacto de Dios con Abraham, pero realmente lo importante es la circuncisión del corazón, en espíritu. Por lo tanto, eso que dice Camilo, de que Pablo estaba en contra de la circuncisión, es una burda mentira de Satanás, al cual Camilo sirve. Pablo jamás enseñó en contra de la circuncisión, lo que él enseñó bien claro es que la verdadera circuncisión es la del corazón, en espíritu, tal como Dios dice en esos pasajes que he citado.

Aquellos que se someten a la circuncisión de la carne (lo cual Camilo seguro que ya ha hecho en alguna sinagoga de judíos anticristos), Pablo les dijo que Cristo no les aprovechará de nada. Leamos el pasaje entero para entender lo que él quiso decir:

Gál 5:2 He aquí, yo Pablo os digo que **si os circuncidáis, de nada os aprovechará Cristo.**

Gál 5:3 Y otra vez testifico a todo hombre que se circuncida, que **está obligado a guardar toda la ley.**

Gál 5:4 **De Cristo os desligasteis, los que por la ley os justificáis; de la gracia habéis caído.**

Gál 5:5 Pues nosotros por el Espíritu aguardamos por fe la esperanza de la justicia;

Gál 5:6 porque **en Cristo Jesús ni la circuncisión vale algo, ni la incircuncisión,** sino la fe que obra por el amor.

En ese pasaje no se dice por ninguna parte que Pablo estuviera en contra de la circuncisión de la carne. Lo que él dijo es que la persona que se circuncida en la carne **ESTÁ OBLIGADO A GUARDAR TODA LA LEY**, y por tanto, Cristo ya no le aprovechará de nada. ¿Qué significa esto?, pues sencillamente que esa misma ley te condenará por quebrantarla, y por tanto, estarás bajo maldición, pues es la misma ley de Dios la que te maldice por quebrantarla. ¡¡Por eso es que Cristo ya no te aprovechará de nada!!, ya que **es solamente Cristo quien nos libra de la condenación de la ley.**

Sencillamente Camilo ha caído de la gracia al separarse de Cristo, pretendiendo salvarte o justificarse por medio de la ley.

En Cristo Jesús no vale la circuncisión ni la incircuncisión, lo que vale es **LA FE QUE OBRA POR EL AMOR**, si uno no tiene fe en Cristo y no lo demuestra por el amor, entonces ya puedes tener el pito pelado y requetepelado por un rabino judío que eso no te servirá absolutamente de nada, sino que te condenará por no poder guardar **TODA** la ley.

Es increíble como el diablo ha engañado y cegado la mente del apostata Camilo para caer de esa manera en la apostasía.

**Los apóstoles de Jerusalén dijeron bien claro que los gentiles que se convertían al Mesías Jesús no se debían circuncidar ni guardar la ley de Moisés** (Hch.21:25), pero el apostata Camilo dice todo lo contrario, que los gentiles que crean en el Mesías se han de circuncidar y guardar la ley. Los malditos fariseos judaizantes mencionados en el libro de Hechos predicaban lo mismo que predica Camilo, es decir, que para salvarse hay que circuncidarse y guardar la ley de Moisés (Hch.15:24), ¡por eso es que Camilo odia tanto el libro de Hechos y lo rechaza, diciendo que es falso!, porque en dicho libro se pulveriza a esos judaizantes que predicaban la mismas mentiras que predica Camilo.

Veamos lo que dice este pasaje de Hechos:

Hch 21:25 Pero en cuanto a **los gentiles que han creído**, nosotros les hemos escrito determinando que **no guarden nada de esto**; solamente que se abstengan de lo sacrificado a los ídolos, de sangre, de ahogado y de fornicación.

Ese pasaje dice bien clarito que los apóstoles de Jerusalén dijeron que los gentiles que creían en Jesús **NO DEBÍAN CIRCUNCIDARSE NI GUARDAR LA LEY, la toráh**, tampoco esos cristianos gentiles debían hacer los ritos hebreos, simplemente estos cristianos tenían que abstenerse de lo sacrificado a los ídolos, de sangre, de ahogado y de fornicación, **¡¡nada de que los cristianos tenían que hacerse judíos para ser salvos!!**, ¡¡nada de que tenían que circuncidarse, nada de ponerse en la cabeza un estúpido gorrito judío llamado kippa, ni nada de guardar la toráh!!**, sin embargo, acá tenemos a un ejemplo como Camilo, un pobre idiota apostata de la fe y un engendro del diablo y mentiroso, disfrazado de judío con estúpido gorrito, con un candelabro de siete brazos delante de sus narices, y enseñando que hay que circuncidarse y guardar la ley para salvarse, ¡¡todo lo contrario de lo que dijeron los apóstoles de Jerusalén!!**.

**Pablo jamás se opuso a la circuncisión física**, y la prueba de ello es que él mismo **circuncidó al hermano Timoteo**, que era medio judío (Hech.16:3). Lo que enseñó Pablo es que hay otra circuncisión mucho más importante que la física, que es la del corazón, en espíritu, ¡exactamente lo mismo que Dios dice en el tanak!, y por eso es que esos judíos malvados le querían matar, ellos mismos tenían el mismo espíritu asesino que Camilo tiene,

porque si por él fuera, apedrearía y mataría al apóstol Pablo por las mismas razones falsas que daban esos malvados judíos.

El apostata Camilo cita también Galatas 5:11-13, pero en ese pasaje no se dice por ninguna parte que Pablo estuviera en contra de la circuncisión. Ese pasaje habla de unos judíos malvados que **ESTABAN CIRCUNCIDADOS**, pero luego no guardaban la ley de Dios. Esos judíos malvados querían que los cristianos gentiles se circuncidaran **PARA PODER GLORIARSE EN LA CARNE DE ESOS CRISTIANOS**, es decir, para así poder ellos decir que habían conseguido que esos gentiles se circuncidaran y pudieran así ser salvos, pero ese pasaje no dice por ninguna parte que Pablo condenara la circuncisión o que estuviera en contra de ella. Lo que pasa es que Camilo es tan analfabeto, que no entiende los pasajes que lee, porque él es un burro total con gorrito de payaso en la cabeza, esos judaizantes anticristianos le han dejado el cerebro destrozado.

Y respecto al pasaje de Galatas 5:2, que también cita Camilo, ese texto no dice por ninguna parte que Pablo estuviera en contra de la circuncisión, lo que él dijo es que si alguno se circuncida de nada le **APROVECHARÁ CRISTO**, porque eso significa que entonces esa persona que se circuncida rechaza la gracia de Cristo para ser salvo, y prefiere justificarse por medio de las obras de la ley, pero nadie será justificado por las obras de la ley, pues por medio de la ley solo tenemos el conocimiento del pecado:

Rom 3:19 Pero sabemos que todo lo que la ley dice, lo dice a los que están bajo la ley, para que toda boca se cierre y todo el mundo quede bajo el juicio de Dios;

Rom 3:20 ya que **por las obras de la ley ningún ser humano será justificado delante de él; porque por medio de la ley es el conocimiento del pecado.**

¡¡La ley o torah no puede dar la vida!!, **LA VIDA SOLO LA PUEDE DAR JESUCRISTO**, tal como dijo él mismo: “y no queréis **venir A MI, PARA TENER VIDA**” (Jn.5:40). Eso mismo es lo que le pasa al apostata Camilo, en lugar de ir a Cristo para tener la vida, él ha abandonado a Cristo y ha decidido ir a la ley, a la toráh, y al hacer eso ha caído de la gracia, se ha separado de Cristo, y por tanto, está bajo maldición y condenación, pues maldito es todo aquel que no permaneciere en todas las cosas escritas en el libro de la ley para hacerlas:

Gál 3:10 Porque **todos los que dependen de las obras de la ley están bajo maldición**, pues escrito está: **Maldito todo aquel que no permaneciere en todas las cosas escritas en el libro de la ley, para hacerlas.**

Gál 3:11 Y que por la ley ninguno se justifica para con Dios, es evidente, porque: El justo por la fe vivirá;

Gál 3:12 y **la ley no es de fe**, sino que dice: El que hiciere estas cosas vivirá por ellas.

Gál 3:13 **Cristo nos redimió de la maldición de la ley**, hecho por nosotros maldición (porque está escrito: Maldito todo el que es colgado en un madero),

Gál 3:14 para que en Cristo Jesús la bendición de Abraham alcanzase a los gentiles, a fin de que por la fe recibiésemos la promesa del Espíritu.

Camilo Navarro es solo un **APOSTATA** de la fe en todo el sentido de la palabra, pues él se ha apartado de la verdad, se ha apartado del verdadero Mesías, para seguir a un falso mesías que él se ha inventado, demostrando así que es un hijo de Satanás, simiente del diablo, tal como dijo Jesús a estos otros judíos malvados: Juan 8:43-44.

Acá tenemos unas fotos de este apostata desgraciado y judaizante que he tomado de su facebook, observen sus emblemas de judaizante, y su estúpido gorrito de payaso judaizante en la cabeza:



21- El apostata Camilo dice que los judíos expulsaron violentamente a Pablo del templo de Jerusalén, porque según Camilo esos judíos sabían que Pablo hablaba en contra de la ley Dios. Vamos a ver, veamos lo que dice este pasaje de Hechos:

Hch 21:26 Entonces Pablo tomó consigo a aquellos hombres, y al día siguiente, habiéndose purificado con ellos, entró en el templo, para anunciar el cumplimiento de los días de la purificación, cuando había de presentarse la ofrenda por cada uno de ellos.

Hch 21:27 Pero cuando estaban para cumplirse los siete días, **unos judíos de Asia**, al verle en el templo, alborotaron a toda la multitud y le echaron mano,

Hch 21:28 dando voces: ¡Varones israelitas, ayudad! **Este es el hombre que por todas partes enseña a todos contra el pueblo, la ley y este lugar**; y además de esto, ha metido a griegos en el templo, y ha profanado este santo lugar.

Hch 21:29 Porque antes habían visto con él en la ciudad a Trófimo, de Efeso, a quien pensaban que Pablo había metido en el templo.

Hch 21:30 Así que toda la ciudad se conmovió, y se agolpó el pueblo; y apoderándose de Pablo, le arrastraron fuera del templo, e inmediatamente cerraron las puertas.

Hch 21:31 Y procurando ellos matarle, se le avisó al tribuno de la compañía, que toda la ciudad de Jerusalén estaba alborotada.

Hch 21:32 Este, tomando luego soldados y centuriones, corrió a ellos. Y cuando ellos vieron al tribuno y a los soldados, dejaron de golpear a Pablo.

Como puede ver, ese pasaje no dice lo que Camilo enseña. Lo que enseña ese pasaje de Hechos es que **UNOS JUDÍOS DE ASIA** le acusaron falsamente a Pablo de que él hablaba en contra del pueblo de Israel, de la ley y del templo de Jerusalén. ¡¡Eso era una burda calumnia de esos judíos hijos del diablo!!, ya que **Pablo JAMÁS habló en contra de la ley de Dios, ni en contra de Israel, ni en contra del templo de Jerusalén.** No hay ni un solo pasaje de Pablo donde él hablara en contra de todo eso. Simplemente, repito, era una calumnia de esos judíos hijos del diablo que venían de Asia, los cuales **soliviantaron a los judíos de Jerusalén para que asesinaran a Pablo**, el cual luego se defendió dando un magnífico discurso delante de todo el pueblo, un discurso que enfureció mucho más a esos judíos fanáticos, ya que hablaba de Jesús como el Mesías, y por eso es que le querían matar.

Y la prueba de que era falso y calumnioso lo que decían esos judíos la tenemos en este pasaje:

Hch 21:26 Entonces Pablo tomó consigo a aquellos hombres, y al día siguiente, **habiéndose purificado con ellos, entró en el templo, para anunciar el cumplimiento de los días de la purificación,** cuando había de presentarse la ofrenda por cada uno de ellos.

Pablo hizo esos ritos hebreos de purificación, conforme a la ley, él entraba en el templo de Jerusalén y guardaba fiestas hebras, para él eso no era ningún problema, de modo que Pablo **CUMPLIA LA LEY DE DIOS**. Camilo miente como hijo de Satanás que es al acusar a Pablo de que él rechazaba la ley de Dios.

Hechos 21:25 dice lo siguiente:

Hch 21:25 Pero en cuanto a **los gentiles que han creído,** nosotros les hemos escrito determinando que **no guarden nada de esto;** solamente que se abstengan de lo sacrificado a los ídolos, de sangre, de ahogado y de fornicación.

Ese pasaje dice bien clarito que los apóstoles de Jerusalén dijeron que los gentiles que creían en Jesús **NO DEBÍAN GUARDAR LA LEY, la toráh,** es decir, esos cristianos gentiles ni debían circuncidarse, ni guardar la ley, ni hacer los ritos hebreos, simplemente estos cristianos tenían que abstenerse de lo sacrificado a los ídolos, de sangre, de ahogado y de fornicación

Camilo Navarro no entiende nada, es como un burro, no tiene ni idea de cual es el propósito de la ley o torah. Sencillamente Satanás ha cegado y engañado a Camilo para que se aparte del verdadero Mesías y de la gracia de Dios, y le ha llevado derecho al judaísmo anticristiano y apostata, algo que ya predijo el propio apóstol Pablo (1Tm.4:1, 2Ts.2:3-4).

22- Seguidamente el apostata Camilo dice que Pablo afirmó que todos los que quieren guardar la ley están bajo maldición. ¡Pero resulta que eso no es lo que dijo Pablo!, eso se lo inventa Camilo el mentiroso. Lo que dijo Pablo es que todos los que **DEPENDEN** de las obras de la ley están bajo maldición (Gal.3:10). Como Camilo y el resto de judaizantes como él son apostatas e hijos de Satanás, pues falsifican las palabras de Pablo.

Lo que Pablo dijo en ese pasaje es que todos los que **DEPENDEN** de esas obras de la ley están bajo maldición, es decir, que los que pretenden salvarse por medio de las obras de la ley, los que confían en las obras de la ley para llegar a ser salvos, están bajo maldición, porque **MALDITO TODO AQUEL QUE NO PERMANECIERE EN TODAS LAS COSAS ESCRITAS EN EL LIBRO DE LA LEY PARA HACERLAS** (Gal.3:10).

Camilo está bajo la maldición de Dios, porque **NO permanece en toda las cosas escritas en el libro de la ley de Moisés para hacerlas**. Pero **Pablo JAMÁS dijo esa burrada de que los que desean guardar la ley de Dios están bajo maldición**. Nosotros, los cristianos bíblicos, los santos de Dios, cumplimos la ley de Dios al amar a nuestro prójimo o prójimo (Ro.13:8-10), pero nosotros no estamos bajo maldición, porque **nosotros los santos JAMÁS vamos a enseñar que por medio de la ley nos vamos a salvar**, sino que solamente la salvación es por la gracia de Cristo, tal como dijeron los apóstoles de Jerusalén en Hechos 15:11. Vamos a leerlo:

Hch 15:10 Ahora, pues, ¿por qué tentáis a Dios, poniendo sobre la cerviz de los discípulos un yugo que ni nuestros padres ni nosotros hemos podido llevar?

Hch 15:11 Antes **creemos que por la gracia del Señor Jesús seremos salvos, de igual modo que ellos**.

Pues eso mismo es lo que enseñó Pablo en ese pasaje de Galatas 3:10, que todos los que **DEPENDEN** de las obras de la ley están malditos por Dios, **PORQUE LA LEY LOS MALDICE, AL NO CUMPLIR ELLOS LA LEY EN SU TOTALIDAD**. Pero los santos de Dios no dependemos de las obras de la ley para salvarnos, nosotros dependemos solamente de Dios el Padre y de Cristo. Sin embargo, Camilo depende de las obras de la ley para salvarse, y por tanto, él está bajo la maldición de Dios y jamás podrás salvarte (Gal.1:6-9).

23- El apostata Camilo cita Colosenses 2:16 para decir la babosada de que Pablo estaba en contra de la ley de Dios. Pero ese pasaje no dice por ninguna parte que Pablo estuviera en contra de la ley de Dios, lo que dijo simplemente es que fiestas como el sabbat eran solo **SOMBRAS** de lo que

había de venir, eran tipos de una realidad mucho mayor, que es Cristo. El sábado (días de reposo) eran solo una sombra del reposo que nos da Jesucristo cuando vamos a él y creemos en él, y venida la realidad de Cristo, entonces ya no hace falta guardar ningún día sábado, **pues ya hemos entrado en el reposo al creer en Jesús** (Heb.4:3).

Por eso es que Pablo les dijo a esos cristianos de Colosas que no guardaran el sábado ni las demás fiestas hebreas, las cuales eran solo **sombras** de lo que había de venir, que es Cristo.

23- El apostata y mentiroso Camilo afirma que Pablo hacía en sus viajes de evangelización por el imperio romano propaganda contra los judíos, y que eso hizo que el emperador romano Tito Vespasiano fuera a Jerusalén en el año 70 con sus legiones romanas y destruyera el templo, la ciudad y a miles de judíos. Realmente hay que ser malvado, subnormal de alto grado y mentiroso patológico para decir semejante babosada. Ya pagará caro en el día del juicio este asqueroso calumniador, por soltar semejantes mentiras contra el apóstol Pablo. **No existe no un solo pasaje en el libro de los Hechos, ni en las epístolas de Pablo, donde se diga que Pablo hacía propaganda contra los judíos**, para que los romanos los mataran. Solo una mente enferma y endemoniada como la de este tipejo repugnante puede decir semejante mentira.

24- El apostata y asqueroso Camilo dice también que Pablo le contó a los judíos que él pasó 14 días con Dios en los cielos y entonces Dios le contó a Pablo en los cielos cosas muy feas de los judíos. ¿Pero de donde ha sacado este hijo del diablo apostata semejante imbecilidad?, en la Biblia jamás se dice semejante tontería, el perro Camilo ha sacado esa asquerosa calumnia solamente de los supuestos escritos de un rabino judío anticristiano que odiaba a Pablo, es decir, que este pobre desgraciado y mentiroso del Camilo se basa en las mentiras de un rabino judío fabulador y malvado que detestaba al apóstol Pablo y a los cristianos. Pablo ya nos habló y nos advirtió claramente de este tipo de judíos malvados que se inventaban fábulas o cuentos falsos:

Tit 1:10 Porque hay aún muchos contumaces, **habladores de vanidades y engañosos, mayormente los de la circuncisión,**

Tit 1:11 a los cuales es preciso tapar la boca; que trastornan casas enteras, enseñando por ganancia deshonesto lo que no conviene.

Tit 1:12 Uno de ellos, su propio profeta, dijo: Los cretenses, siempre mentirosos, malas bestias, glotones ociosos.

Tit 1:13 Este testimonio es verdadero; por tanto, repréndelos duramente, para que sean sanos en la fe,

Tit 1:14 **no atendiendo a fábulas judaicas,** ni a mandamientos de hombres que se apartan de la verdad.

El desgraciado y mentiroso de Camilo Navarro prefiere creer a esos judíos malvados y engañosos, propagadores de fábulas mentirosas, antes que

creer en la Palabra de Dios. Este tipo no ama la verdad, sino que la odia con toda su podrida alma.

25- Resulta que Camilo rechaza las epístolas de Pablo, y en general casi todos los escritos del Nuevo Testamento, porque él dice que todos esos escritos son falsos e inventados por Roma, y para intentar demostrarlo él da una cita de un supuesto clérigo o cardenal del siglo 16 católico romano el cual decía que las cartas de Pablo eran falsas.

Ahora bien, ¿quién es entonces el seguidor de Roma?, **es Camilo**, ya que **él se está creyendo esa gran mentira de ese clérigo de Roma del siglo 16!**, al decir que el Nuevo Testamento es falso. Camilo está **repitiendo lo mismo que decía ese descerebrado y mentiroso cardenal Bembo en 1547**, secretario del papote León X.

Pero vamos a ver, ¿y **qué pruebas palpables y fidedignas dio dicho cardenal satánico para demostrar que el Nuevo Testamento es falso?**,

**¡¡NO DIO NI UNA, NI UNA!!**, era solo una opinión y afirmación gratuita y falsa de ese cardenal de la gran ramera, y ahora va un descerebrado como Camilo y **le cree a ese cardenal paposo al servicio del papote romano**.

Vamos a ver, **si según Camilo el Nuevo Testamento es falso y fue una invención de Roma, ¿entonces por qué dice creer que la muerte y**

**resurrección de Jesucristo?**, ¡suponiendo que Camilo siga creyendo en la muerte y resurrección de Jesucristo!, ¿o es que acaso también ha dejado de creer en la muerte y resurrección de Jesús?

Si él dice que el Nuevo Testamento es falso y fue creado por Roma, entonces que deje de creer también en la muerte y resurrección de Jesús, lo cual es el centro del Evangelio y **el mensaje central de todo el Nuevo Testamento**.

Este apostata de Camilo Navarro afirma que las epístolas del Pablo son la base donde se fundamentan los dogmas de la iglesia católica romana!!. Pero vamos a ver, ¿podría demostrar ese subnormal de Camilo lo que dice?, **que él me de un solo ejemplo tomado de las epístolas del apóstol Pablo donde se demuestre que en ellas se enseña UNA sola de las doctrinas de la iglesia de Roma**. Por ejemplo, que él demuestre donde en dichas epístolas de Pablo se enseña la doctrina del culto a María, o la del falso cristo galleta, o la doctrina del poder papal, etc, etc. ¡nunca lo podrá demostrar!.

Y respecto a lo de “religión universal” **en las epístolas de Pablo no se habla por ninguna parte de una religión universal**, lo que se habla es del mensaje de salvación (Evangelio) llevado a **TODAS LAS NACIONES**, sean judíos o gentiles, pues eso es lo que ordenó el mismo Mesías Jesús, que dicho Evangelio fuera predicado en **todas las naciones**, comenzando desde Jerusalén (Lc.24:44-48). Por lo tanto, de religión universal nada de nada, es el **EVANGELIO** lo que es **universal**, pues Dios desea que **TODOS** los hombre, sean judíos o gentiles, sean salvos, y vengán al conocimiento de la verdad, pero como Camilo Navarro es un embustero patológico, debe creer que solo los judíos circuncidados son los que se van a salvar, y que para que

los gentiles sean salvos se han de hacer judíos, cortándose primero el pellejo de la punta del pito y luego guardar toda la ley.

26- El apostata y mentiroso Camilo dice que Pablo enseñaba que la ley de Dios dejó de existir, y para intentar demostrar esa calumnia cita las siguientes palabras de Pablo:

Gál 3:24 De manera que la ley ha sido nuestro ayo, para llevarnos a Cristo, a fin de que fuésemos justificados por la fe.

Gál 3:25 Pero venida la fe, ya no estamos bajo ayo,

¿Dice ese pasaje que la ley de Dios dejó de existir?, ¡por supuesto que no!, lo que dice es que la ley fue nuestro ayo, es decir, nuestro tutor o guía para llevarnos a Cristo, a fin de que recibamos la justificación por la fe, pero venida la fe, ya no estamos bajo el ayo, es decir, ya no estamos bajo la ley. El pasaje no dice por ninguna parte que la ley de Dios ya no exista, al contrario, lo que dice es que la ley es el tutor o ayo que nos lleva a Cristo, y una vez que estamos en Cristo entonces los cristianos ya no estamos bajo esa ley. La ley de Dios sigue existiendo, pero esa ley ya no puede condenar a los cristianos, porque somos nosotros los que hemos muerto a esa ley (no que la ley ha muerto), mediante el cuerpo de Cristo, vamos a leerlo:

Rom 7:4 Así también vosotros, hermanos míos, habéis muerto a la ley mediante el cuerpo de Cristo, para que seáis de otro, del que resucitó de los muertos, a fin de que llevemos fruto para Dios.

Pablo lo dijo bien claro, ¡somos los cristianos los que hemos muerto a la ley, no que la ley ha muerto!, sin embargo, ese engendro del diablo y mentiroso llamado Camilo no entiende nada, y lee el pasaje el revés, diciendo la mentira de que Pablo enseñaba de que la ley de Dios ha muerto y ya no existe.

Y la prueba suprema de que Pablo jamás enseñó esa babosada de que la ley de Dios ya no existe es que él mismo siempre habló de la ley de Dios como existente y en vigencia, por ejemplo, él dijo que la ley **ES** a la verdad santa, y el mandamiento santo, justo y bueno (Ro.7:12). Pablo dijo “es”, no dijo “era”, es decir, Pablo enseñó bien claro que la santa ley de Dios seguía existiendo, y sigue cumpliendo su función, que es la de darnos el conocimiento del pecado (Ro.3:20), esa misma ley nos mata por quebrantarla, y luego, cual ayo, nos lleva a Cristo para recibir la vida y la justificación por la fe. Pero solo una persona malvada y mentirosa como el apostata Camilo puede decir esa babosada de que dicho pasaje de Pablo enseña que la ley de Dios ya no existe. Camilo Navarro es un hijo de Satanás analfabeto que no entiende nada de lo que lee, pervirtiendo las

propias palabras del apóstol Pablo, **para su propia condenación**, tal como dijo el apóstol Pedro en este pasaje importantísimo:

2Pe 3:15 Y tened entendido que la paciencia de nuestro Señor es para salvación; como también nuestro amado hermano Pablo, según la sabiduría que le ha sido dada, os ha escrito,

2Pe 3:16 casi en todas sus epístolas, hablando en ellas de estas cosas; entre las cuales hay algunas difíciles de entender, **las cuales los indoctos e inconstantes tuercen, como también las otras Escrituras, para su propia perdición.**

Observemos como el apóstol Pedro habló ahí del apóstol Pablo, y Pedro dijo bien claro que Pablo era un amado hermano en Cristo, **al cual Dios le dio la sabiduría, quedando reflejada en sus epístolas**, entre las cuales hay algunas cosas difíciles de entender, las cuales los indoctos e inconstantes pervierten para su propia perdición, ¡eso mismo es lo que le ha pasado al apostata Camilo Navarro!, él retuerce las epístolas de Pablo para su propia perdición.

Y por cierto, observe lo que Pedro dijo, **él equiparó las epístolas de Pablo con las otras Sagradas Escrituras**, es decir, ¡¡para el apóstol Pedro las epístolas de Pablo estaban al mismo nivel que las otras Sagradas Escrituras!!, diciendo así que las epístolas de Pablo estaban inspiradas por Dios, como las otras Escrituras, y esto pulveriza las mentiras de estos perros judaizantes mentirosos, los cuales enseñan que Pablo era un enviado de Satanás.

27- El apostata Camilo sigue repitiendo la mentira de que los que iban con Pablo en el camino de Damasco vieron a Jesús, pero el pasaje bíblico no dice por ninguna parte que ellos vieron a Jesús, lo que dice es que ellos vieron **UNA LUZ**, un resplandor, y oyeron una voz que no entendieron. Esa luz procedía de Jesús, pero ellos no vieron directamente a Jesús, ellos **NO VIERON A NADIE**, tal como leemos en este pasaje:

Hch 9:7 Y los hombres que iban con Saulo se pararon atónitos, oyendo a la verdad la voz, **mas sin ver a nadie.**

Fue solo el apóstol Pablo quien vio a Jesús en visión celestial, de la misma manera que Esteban y Juan también vieron a Jesús en visión celestial, ellos jamás vieron a Jesús en la tierra, sino, repito, en una visión celestial, glorificado en el cielo.

El pasaje de Hechos 22:9 dice lo siguiente:

Hch 22:9 Y los que estaban conmigo **vieron a la verdad la luz**, y se espantaron; pero no entendieron la voz del que hablaba conmigo.

La traducción literal de esa frase dice: “de hecho luz vieron a él”. El pasaje no dice por ninguna parte que ellos vieron a Jesús, sino que **vieron la luz**

**procedente de él**, la palabra “a” se puede traducir también por “de”, es decir, la traducción más correcta sería “**luz vieron de él**”.

Y la prueba de que ese pasaje no dice por ninguna parte que ellos vieron a Jesús, es que **TODOS** los traductores de todas las versiones han vertido ese pasaje diciendo que ellos vieron la **LUZ**, ¡no que vieron a Jesús!, si ese pasaje dijera que ellos vieron a Jesús, entonces Hechos 9:7 diría que ellos vieron a Jesús, en lugar de decir que no vieron a nadie.

Por lo tanto, Camilo Navarro miente cuando dice que Pablo afirmó que los que iban con él vieron a Jesús.

**El ver la luz de Jesús no significa ver a Jesús**, una cosa es ver un resplandor o luz, y otra muy diferente es ver a la persona de Jesús de forma física, y esto es lo que no entiende este analfabeto apostata y mentiroso llamado Camilo Navarro.

El apóstol Pablo jamás se contradijo en esos dos pasajes, simplemente hay que unir esas dos versiones para conocer la verdad, esos que iban con Pablo vieron una luz, pero no vieron a Cristo, sino que oyeron simplemente una voz que no entendieron.

Por supuesto que esas personas que iban con Pablo vieron la luz de Cristo en la tierra, **pero a Cristo jamás le vieron en la tierra**, ellos solo vieron un flash, un resplandor de luz, pero en ninguna parte vieron a Jesús en la tierra. Pablo vio a Jesús, pero le vio en **VISION**, en el cielo, de la misma manera que Esteban también vio a Jesús en el cielo sentado a la diestra de Dios (Hch.7:55-56), y Juan también vio a Cristo glorificado, en el cielo (Ap.1:10-18). Lo mismo sucedió con el apóstol Pablo, él vio a Jesús en el cielo, Cristo se apareció a él en el camino de Damasco, pero no apareció en persona en la tierra, sino en el cielo. Sin embargo, el apostata Camilo deforma esas palabras de Pablo, para su propia perdición.

El apostata Camilo da el argumento estúpido de que Pablo no pudo ver a Jesús, porque en ese momento Pablo era un perseguidor de Cristo y no tenía el espíritu santo. ¿Y donde dice la Biblia que Cristo no se pueda aparecer a un incrédulo?, ¡en ninguna parte!, eso se lo ha inventado el apostata Camilo. **El Señor Jesús se apareció a Pablo en el camino de Damasco para que Pablo se convenciera de que era Jesús, y para que su vida fuera totalmente transformada**, y es a partir de entonces cuando Saulo, perseguidor de los cristianos, se convirtió en Pablo, escogido por Cristo para llevar el Evangelio a los gentiles, a los reyes y a los hijos de Israel (Hch.9:15). Si Jesús no se hubiera aparecido a Pablo en el camino de Damasco, entonces Pablo jamás se habría arrepentido. Por lo tanto, el argumento que da el apostata Camilo es de lo más falso y diabólico. **Cristo puede hacer lo que quiera, y puede aparecerse a quien quiera para alguna misión especial**, ¿quien es Camilo para decir que Cristo no puede ser visto por nadie?, todos sabemos lo que es Camilo, un embustero malvado y un apostata de la fe.

28- El apostata Camilo cita un pasaje de la enciclopedia católica que dice lo siguiente:

"el cuerpo más distinguido de opinión académica alguna vez congregado " (Prefacio de las Enciclopedias católicas), admite que los Evangelios "no llegan hasta tan atrás, al primer siglo de la era cristiana". (Enciclopedia católica, Farley., volumen vi, pág. 137, el pp. 655-6).

Con ese pasaje Camilo pretende basar esa mentira de que el Nuevo Testamento es falso. ¿Y donde dice ese párrafo paposo que las cuatro narraciones evangélicas sean falsas?, ¡en ninguna parte!. Lo único que dice, es que, según esos "eruditos" católicos de pacotilla, los cuatro evangelios no llegan hasta tan atrás del siglo primero, pero en ninguna parte dicen que esos libros del Nuevo Testamento sean falsos. Eso se lo inventa el mentiroso de Camilo Navarro.

Por cierto, esos falsos eruditos paposos NO DAN NI UNA SOLA PRUEBA HISTORICA que demuestre lo que dicen, no existe ni una sola prueba que demuestre que Mateo, Marcos, Lucas y Juan fueran escritos a partir del siglo segundo, sin embargo, está bien demostrado que todos ellos se escribieron en el siglo primero. Camilo sencillamente ya no sabe como atacar a los escritos del Nuevo Testamento, unos escritos que él ha rechazado, ¿por qué no rechaza también la muerte y resurrección de Jesucristo?, ¡¡¡porque es en esos escritos del Nuevo Testamento donde enseña bien clarito ese hecho histórico predicado por los apóstoles!! . ¿O es que también Camilo ha dejado de creer en la muerte y resurrección del Mesías Jesús?. Camilo Navarro no es más que un pobre desgraciado, pues ha caído de la gracia.

29- El apostata Camilo cita luego una supuesta frase del emperador Constantino, que dice lo siguiente:

"Hágales que se asombren", dijo Constantino; y "los libros fueron escritos de acuerdo a esto." (La vida de Constantino, iv vol., el pp. 36-39).

Con esa frase, el perverso y mentiroso Camilo pretende hacernos creer que los escritos del Nuevo Testamento fueron escritos a partir del siglo 4 ¡¡por orden del emperador Constantino!!.

Realmente este engañador de Camilo debe tener el cerebro de lenteja o su maldad ya no le hace ni razonar. Vamos a ver, resulta que el emperador Constantino vivió en el siglo 4, y LOS ESCRITOS DEL NUEVO TESTAMENTO YA EXISTIAN Y SE LEIAN MUCHO TIEMPO ANTES DEL SIGLO 4, es decir, en las comunidades cristianas de los siglos 1, 2 y 3 ya se leían y citaban los escritos del Nuevo Testamento, como se puede comprobar leyendo los escritos de los primeros "padres de la iglesia", de los siglos 2 y 3, los cuales ya citaban pasajes enteros del Nuevo Testamento, por lo tanto, ¿como Constantino iba a ordenar que se escribieran los libros del Nuevo Testamento?, ¡es imposible!. Camilo realmente está loco de remate, es un pobre subnormal analfabeto que no sabe nada de la Biblia, ni sabe nada de Historia.

Ese pasaje que ha citado Camilo **NO HABLA POR NINGUNA PARTE DEL NUEVO TESTAMENTO**, no menciona los evangelios ni las epístolas por ninguna parte, lo que dice es que Constantino ordenó que los paganos se asombraran, y entonces los **libros** fueron escritos, **¡PERO NO DICE QUE LIBROS FUERON ESOS!**, el pasaje no dice por ninguna parte que fueran los libros del Nuevo Testamento, porque repito, ¡¡esos escritos del Nuevo Testamento ya existían mucho tiempo antes de existir Constantino!!.. Camilo Navarro sencillamente miente una vez más, como hijo de su padre el diablo que es.

Luego este analfabeto de Camilo dice que fue el obispo Eusebio de Cesarea, que era amigo del emperador Constantino, el encargado de crear el Nuevo Testamento. Pero este pobre gilipollas (necio) y analfabeto de Camilo no sabe que Eusebio de Cesarea lo que hizo sencillamente es **RECOPILAR** muchos de los libros del Nuevo Testamento en un solo volumen, es decir, todos esos escritos del Nuevo Testamento dispersos fueron a partir de entonces recopilados en un volumen, al cual se llamó el Nuevo Testamento, **¡¡pero esos escritos no fueron inventados o creados en esa época de Constantino, sino que YA EXISTIAN en esa época, y eran leídos por los cristianos de los primeros siglos mucho tiempo antes de que existiera Constantino y Eusebio de Cesarea.** Decir que el Nuevo Testamento fue escrito por orden del emperador Constantino solo puede decirlo un subnormal o un embustero patológico como es Camilo Navarro y demás engendros mentirosos como él.

Y respecto a tener un debate en audio entre Camilo Navarro y yo, por supuesto que lo tendremos el día 25 de marzo, suponiendo que él se atreva, **PERO EN PÚBLICO**, no en secreto, yo no hago jamás debates doctrinales en secreto, sino con testigos, con público, para que ellos puedan oír, ¡estos son los verdaderos debates!, por eso Camilo Navarro dice que no, que él no quiere debatir conmigo de forma pública, con testigos, sino solo en secreto, porque sencillamente **tiene miedo a un debate en audio público**, él mismo sabe que lo haría picadillo delante de muchas personas, como ha quedado demostrado en este escrito.

Y ya para terminar voy a publicar lo que he escrito en mi foro en respuesta a un tal Germán, el cual enseña casi las mismas mentiras y babosadas que enseña el apostata Camilo Navarro:

## RESPUESTA A GERMÁN

<http://www.gabito grupos.com/cristianos/template.php?nm=1395482704>

Veamos, Germán, ponga atención:

1- Los apóstoles de ninguna manera interpretaron de forma torcida el tanaj. Usted está mintiendo, como le voy a demostrar:

Le pondré un ejemplo: cuando el tanaj dice "**de Egipto llamé a mi hijo**" (Os.11:1), sin ninguna duda se refería a la nación de Israel, cuando salió de Egipto bajo el mando de Moisés. Lo que hicieron los apóstoles sencillamente, y guiados por el espíritu de Dios, es citar ese pasaje para aplicarlo **TAMBIÉN** a Jesús, el cual también **fue llamado de Egipto** (Mt.2:11), pues José, María y el niño escaparon a Egipto para que Jesús no fuera asesinado por el rey Herodes, y luego ellos regresaron a la tierra santa. Por consiguiente, **se trata de una profecía de interpretación DUAL**. Primero la cumplió Israel, y luego la cumplió el Mesías Jesús. Por lo tanto, observe que **los apóstoles no negaron por ninguna parte la interpretación primaria de esos pasajes**, lo que ellos hicieron es citar esos pasajes para aplicarlos **también** a Jesús. ¡¡Eso no es falsificar el tanaj!!, lo que significa, repito, es interpretarlo de forma **DUAL**, y así sucede con los demás pasajes que citaron los apóstoles y que aplicaron a Jesús.

2- Como ya le demostré, **fue el propio Jesús quien dijo que el tanaj habla de él**, él dijo que las Escrituras del Antiguo Testamento, el tanaj, hablan de él.

Le pondré otro ejemplo: Isaías 52 y 53. Yo se que tal vez usted me dirá lo que dicen los judíos anticristianos, que esa profecía se refiere solamente a la nación de Israel, sin embargo, decir eso es de personas embusteras e ignorantes a un grado máximo, ya que **es imposible aplicar esa profecía a la nación de Israel**, sino solamente a Jesús, como ya demostré en este estudio mío: <http://www.las21tesisdetito.com/isaias.htm> Léalo.

3- Usted está insultando a Cristo y blasfemando contra el espíritu santo, porque Jesús dijo a sus apóstoles que el espíritu santo, el espíritu de verdad, les **GUIARÍA A TODA LA VERDAD** (Jn.16:13). Pero como usted enseña que los apóstoles eran unos embusteros y falsificadores de la Palabra de Dios, ¡¡entonces usted está enseñando que el espíritu de Dios les guió a la mentira!!.

4- Los apóstoles fueron llenos del espíritu santo en el día de Pentecostés (Hch.2). Por lo tanto, ¿como alguien lleno del espíritu santo va a falsificar la Palabra de Dios?, repito, usted está cometiendo el pecado imperdonable, el de la blasfemia contra el espíritu santo, porque **usted también está enseñando que Satanás hablaba por boca de Cristo**, ya que Cristo dijo bien claro que el tanaj habla de él, pero usted dice que eso es mentira, que el tanaj no habla del Mesías Jesús por ninguna parte, con lo cual usted está llamando embustero a Jesús.

5- Es usted quien escribe sin sentido común y sin razonamiento alguno. Le repito que esos pasajes bíblicos perfectamente se pueden interpretar de forma **DUAL**, es decir, se pueden aplicar a eventos o personas del pasado, y también se pueden aplicar a Jesús en su realidad total.

Le voy a poner otro ejemplo tomado del tanaj para que usted mismo se de cuenta como ha caído en el error y en la mentira. Veamos la impresionante profecía mesiánica del Salmo 2.

Sal 2:1 ¿Por qué se amotinan las gentes,  
Y los pueblos piensan cosas vanas?

Sal 2:2 Se levantarán los reyes de la tierra,  
Y príncipes consultarán unidos

**Contra IEVE y contra su unguido (su Mesías),**

diciendo: Sal 2:3 Rompamos sus ligaduras,  
Y echemos de nosotros sus cuerdas.

Sal 2:4 El que mora en los cielos se reirá;  
El Señor se burlará de ellos.

Sal 2:5 Luego hablará a ellos en su furor,  
Y los turbará con su ira.

Sal 2:6 Pero yo he puesto mi rey  
Sobre Sion, mi santo monte.

Sal 2:7 Yo publicaré el decreto;

**IEVE me ha dicho: Mi hijo eres tú;**

**Yo te engendré hoy.**

Sal 2:8 Pídeme, y **te daré por herencia las naciones,**

**Y como posesión tuya los confines de la tierra.**

**Sal 2:9 Los quebrantarás con vara de hierro;**

**Como vasija de alfarero los desmenuzarás.**

Sal 2:10 Ahora, pues, oh reyes, sed prudentes;  
Admitid amonestación, jueces de la tierra.

Sal 2:11 Servid a IEVE con temor,  
Y alegraos con temblor.

Sal 2:12 **Honrad al Hijo**, para que no se enoje, y perezcaís en el camino;  
Pues se inflama de pronto su ira.

Bienaventurados todos los que en él confían.

¿A quien cree usted que se refiere esa profecía?

Seguro que usted me dirá que se refiere al rey David, el cual fue un unguido (cristo) de IEVE, sin embargo, eso es solo una media verdad, que es la más grande de las mentiras. Ciertamente como interpretación primaria y parcial se podría referir al rey David, pero **su interpretación real y suprema solo se puede referir a JESÚS**, es decir, es una profecía **DUAL**, ¡¡por eso es que los apóstoles citaron esa profecía para aplicarla a Jesús!!!, léalo:

Hch 4:25 que por boca de David tu siervo dijiste:

¿Por qué se amotinan las gentes,  
Y los pueblos piensan cosas vanas?

Hch 4:26 Se reunieron los reyes de la tierra,  
Y los príncipes se juntaron en uno

**Contra el Señor, y contra su Cristo.**

Hch 4:27 Porque verdaderamente se unieron en esta ciudad **contra tu santo Hijo Jesús, a quien ungiste**, Herodes y Poncio Pilato, con los gentiles y el pueblo de Israel,

Hch 4:28 para hacer cuanto tu mano y tu consejo habían antes determinado que sucediera.

Ahí lo tiene bien claro, esa profecía del Salmo 2 la cumplió el Mesías Jesús, y era **IMPOSIBLE** que el rey David la cumpliera en su totalidad, porque si usted sabe leer verá que dicho Salmo dice bien claro que ese Mesías sería **el HIJO de IEVE**. y que además **Dios le engendró**, algo que jamás se cumplió en el rey David, pues él jamás fue engendrado por el Dios Padre, sino que **a David le engendró su padre carnal**, sin embargo, esa profecía sí que se aplica a Jesús, el Hijo de Dios, el cual sí fue engendrado por el Padre celestial:

Hch 13:33 la cual Dios ha cumplido a los hijos de ellos, a nosotros, resucitando a Jesús; como está escrito también en el salmo segundo: **Mi hijo eres tú, yo te he engendrado hoy.**

Heb 1:5 Porque ¿a cuál de los ángeles dijo Dios jamás:

**Mi Hijo eres tú,  
Yo te he engendrado hoy,**

y otra vez:

Yo seré a él Padre,  
Y él me será a mí hijo?

Los apóstoles, llenos del espíritu de Dios, sabían perfectamente que esa profecía del tanaj solo la cumple Jesús.

Pero hay más, el salmo 2 dice que ese Mesías **heredará TODAS las naciones de la tierra y las gobernará con vara de hierro**, y las quebrará como vasija de barro. **¡¡Esta es una profecía que el rey David JAMÁS cumplió!!**, sino que se cumplirá en el futuro, cuando Jesús cuando regrese del cielo con gran poder y gloria para gobernar todas las naciones del mundo:

Apo 19:15 De su boca sale una espada aguda, **para herir con ella a las naciones, y él las regirá con vara de hierro**; y él pisa el lagar del vino del furor y de la ira del Dios Todopoderoso.

Apo 19:16 Y en su vestidura y en su muslo tiene escrito este nombre: **REY DE REYES Y SEÑOR DE SEÑORES.**

El rey David jamás gobernó con vara de hierro sobre todas las naciones del mundo.

Por consiguiente, los apóstoles no falsificaron jamás el tanaj, como usted diabólicamente enseña, sino que ellos, guiados por el espíritu de Dios, citaron esas profecías del tanaj y las aplicaron a Jesús, pues, como ya le he

demostrado, **esa profecía del salmo 2 es IMPOSIBLE que la cumpliera plenamente el rey David, solo la cumplirá Jesús.**

Es usted el que no lee ni investiga. Usted no busca la verdad, solo busca argumentos falsos y satánicos para intentar destruir el Nuevo Testamento y que otras personas ignorantes se aparten de él y por tanto se aparten de la verdadera fe, y especialmente usted busca, de forma satánica, destruir la honradez y la confianza hacia los escritos de los apóstoles que encontramos en el Nuevo Testamento, pero como ya le estoy demostrando, lo que usted consigue con eso es hacer el ridículo, pues está demostrando una ignorancia supina, además de maldad.

Dios, por medio de este santo foro, le está dando la oportunidad para que usted se arrepienta y llegue al conocimiento de la verdad, para así alcanzar la salvación, ¡¡no sea tan idiota y no rechace esa oportunidad de salvarse que Dios le está dando!!.

Le respondo de nuevo, Gemán, lea muy despacito:

1- Por supuesto que los apóstoles tenían todo el derecho y toda la razón para aplicar el cumplimiento secundario de esos pasajes del tanak a Jesús, y lo tenían por la sencilla razón de que Jesús les dijo que **EL ESPÍRITU LES GUIARÍA A TODA LA VERDAD**, y además esos apóstoles estaban llenos del espíritu santo, el cual recibieron el día de Pentecostés (Hech.2). Si según usted los apóstoles falsificaron esos pasajes del tanak para aplicarlos falsamente a Jesús, **¡¡entonces usted está llamando mentiroso al Mesías Jesucristo!!, y lo que es peor, usted está blasfemando contra el espíritu santo**, al enseñar usted que los apóstoles tenían el espíritu del diablo que los guiaba a falsificar los pasajes del tanak para aplicarlos falsamente a Jesús, ¿le entra a usted esto en la cabeza?.

2- Si usted dice que el tanak no habla de Jesús, o mejor dicho, no predice la venida del Mesías Jesús, entonces usted está llamando mentiroso e hijo del diablo a Jesús, porque Jesús dijo bien claro varias veces que **la ley de Moisés, los profetas y los salmos hablan o testifican de él. (Lc.24:44-48)**. Por lo tanto, fíjese de la gravedad de lo que dice usted. No sea usted tan idiota y no haga como hacían lo familiares del rico de la parábola del rico y Lázaro. Observe bien lo que dijo Jesús:

Luc 16:27 El rico siguió suplicando: "Pues, por favor, padre Abraham, envía a Lázaro a casa de mi padre,

Luc 16:28 para que explique a mis cinco hermanos cómo es el este lugar de tormento, y que así ellos puedan evitarlo".

Luc 16:29 Abraham le respondió: "Ya tienen en las Escrituras a Moisés y los profetas, que les advierten del peligro. Lo que han de hacer es escucharlos".

Luc 16:30 "Padre Abraham, insistió el rico, eso no lo harán; pero si alguien de entre los muertos fuera a hablarles, seguramente se apartarían del pecado".

Luc 16:31 Le contestó Abraham: "Si no escuchan lo que dicen Moisés y los profetas, tampoco harán caso a otro, aunque se haya levantado de entre los muertos".

Mire usted, ¡¡Moisés y los profetas **HABLARON DE JESÚS!!**, tal como dijo Jesús en Lucas 24:44-48 y en otros pasajes. Por lo tanto, usted está haciendo como esos hermanos necios del rico de la parábola, usted no cree que esos escritos de Moisés y los profetas hablan o predicen la venida de Jesús, y si usted sigue así, pues sencillamente le pasará como al rico de la parábola, el cual ya sabe donde se encontraba sufriendo tormento.

3- Por supuesto que Oseas 11:1 no es una profecía, ¿y qué?, el caso es que ese pasaje, que habla de la salida de Israel de Egipto, también se puede aplicar a Jesús, tal como dijeron los apóstoles, ya que **JESÚS, SIENDO UN BEBÉ, TAMBIÉN SALIÓ DE EGIPTO** para ir a la tierra santa. Por lo tanto, es completamente correcto y lógico aplicar ese pasaje también a Jesús.

4- Después usted dice que no puede tener la certeza de que Jesús dijera que el tanak hablara de él. Pues ahí está su problema, ¡su **INCREDELIDAD!**, porque Jesús ciertamente dijo esas palabras, tal como leemos en Lucas 24:44-48 y en otros pasajes. Además observe que quien escribió esas palabras fue **LUCAS**, el cual, además de ser discípulo de Jesús, era un médico y un gran historiador **FIEL** a la verdad, ya que él **investigó de forma concienzuda** todos esos hechos históricos, lea atentamente lo que dijo Lucas:

Luc 1:1 Muchos son los que han intentado poner por escrito, de forma ordenada, la historia de los hechos absolutamente ciertos que han acontecido entre nosotros,

Luc 1:2 acerca de los cuales recibimos la directa información de quienes desde el principio fueron testigos presenciales.

Luc 1:3 Sin embargo, también a mí me pareció importante investigarlo todo a fondo, a partir de su propio origen y hasta el final, y enviarte a ti, illustre Teófilo,

Luc 1:4 un relato ordenado, para que puedas comprobar la veracidad de las cosas en las que previamente fuiste instruido.

¿Ha leído usted atentamente lo que he resaltado en rojo?, El historiador cristiano Lucas dijo bien claro que todos esos hechos fueron absolutamente ciertos, **Lucas recibió la información de los mismos apóstoles y de otros testigos directos, los cuales vivieron con Jesús y vieron todo lo que él decía y hacía.** Lucas lo investigó todo desde su propio origen hasta el final, por lo tanto, todas las palabras que aparecen tanto en el Evangelio de Lucas, como en el libro de Hechos, escrito también por Lucas, son totalmente ciertas, todo eso ocurrió de forma **cierta y exacta**, pero ahora viene usted y dice que no lo acepta, que no cree en ello, pues mire usted, esa incredulidad suya es la que le **CONDENARÁ**, de la misma manera que

esa incredulidad condenó al rico y a sus hermanos de la parábola del rico y Lázaro. ¡¡¡No sea usted tan IMBÉCIL!!!, ya se lo he dicho varias veces, ¡¡**ARREPIÉNTASE!!!**, y crea en las palabras de Jesús y en el testimonio verídico de los escritores del Nuevo Testamento, como por ejemplo Lucas.

5- Respecto al salmo 2, es evidente que usted no se enteró de lo que dije en mi anterior respuesta. Le dije bien clarito que ese Salmo de forma **PRIMARIA** pues claro que se puede referir parcialmente al rey David, el cual en esa época era el ungido o cristo de IVE, pero **DAVID DE NINGUNA MANERA CUMPLIÓ DE FORMA TOTAL ESA PROFECIA**, y ya se lo demostré a usted.

Ese Salmo 2 dice bien clarito que dicho Cristo o ungido de Dios **GOBERNARÁ CON VARA DE HIERRO SOBRE TODAS LAS NACIONES DEL MUNDO**, hasta los extremos de la tierra, ¡algo que solamente hará Jesús cuando venga del cielo con gran poder y gloria! (Mt.25:31-46, Ap.19:11-15). Pero no solo eso, el pasaje dice bien claro que **DIOS ENGENDRARIA A ESE MESÍAS O CRISTO**. Usted dice que Dios engendró al rey David, pero eso que dice usted es una gran burrada, es falso, pues David, que era un ser humano, quien lo engendró fue su padre Isaí, ¡no el Dios Padre!

Ciertamente David era un hijo de Dios por ser rey de Israel, pero **DAVID JAMÁS FUE EL HIJO ENGENDRADO POR DIOS, es decir, el Hijo especial y supremo de Dios.**

En el salmo 89:28 al rey David se le llamaba hijo primogénito de Dios, ¡¡pero eso de ninguna manera significa que el rey David fuera el Hijo **ENGENDRADO** de Dios!! Mire usted, ese pasaje le llama hijo primogénito a David porque era el más famoso de los reyes de la tierra, ¡¡pero no porque Dios lo engendrara!!!, pues le repito que quien engendró al rey David no fue Dios, sino su papá Isai, lo dice el mismo pasaje biblico:

27. El me podrá invocar: "¡Tú eres mi Padre, mi Dios y la roca donde me refugio!"

28. Haré de él mi primogénito, el más famoso de los reyes de la tierra.

**En ninguna parte de la Biblia se le llama al rey David el Hijo**

**ENGENDRADO de Dios**, por la sencilla razón de que quien lo engendró fue su padre Isaí, no Dios. Por lo tanto, usted miente cuando dice que el Salmo 2 se refiere solamente al rey David.

Vamos a ver si a usted le entra en la cabeza, criatura, le pregunto a usted: ¿esa parte del Salmo 2 donde se dice que dicho Mesías gobernará con vara de hierro sobre todas las naciones del mundo la cumplió el rey David?, ¡pues claro que no!, **el rey David no gobernó sobre todas las naciones del mundo**, ni el rey David fue engendrado por el Dios Padre. David solo gobernó sobre un pequeño territorio llamado Israel. Por lo tanto, **es IMPOSIBLE que ese Salmo 2 lo cumpliera David en su totalidad.** Dicho Salmo es **DUAL**, tiene un doble cumplimento, y es

solamente **JESÚS** quien lo cumple a la perfección y de forma total, tal como dijeron los apóstoles siendo guiados por el espíritu de verdad, el espíritu santo:

Hch 4:25 que por boca de David tu siervo dijiste:

¿Por qué se amotinan las gentes,  
Y los pueblos piensan cosas vanas?

Hch 4:26 Se reunieron los reyes de la tierra,

Y los príncipes se juntaron en uno

**Contra el Señor, y contra su Cristo.**

Hch 4:27 Porque verdaderamente se unieron en esta ciudad **contra tu santo Hijo Jesús, a quien ungieste**, Herodes y Poncio Pilato, con los gentiles y el pueblo de Israel,

Hch 4:28 para hacer cuanto tu mano y tu consejo habían antes determinado que sucediera.

Por lo tanto, cuando usted dice que ese Salmo 2 lo cumplió solamente el rey David no solo está mintiendo, sino que además está llamando mentirosos a los apóstoles de Jesús, y a Jesús mismo, ya que según usted los apóstoles mintieron al aplicar ese salmo 2 a Jesús, y por lo tanto, según usted, era el espíritu de la mentira lo que guiaba a esos apóstoles de Jesús. Mire usted, a ver si lo entiende, los apóstoles Pedro, Juan y los demás discípulos se reunieron a orar en Jerusalén, ¡¡y **ellos citaron el Salmo 2 aplicándolo a Jesús!!** Hechos 4:23-31.

Ahora piense un poco, ¿mintieron esos apóstoles y los demás discípulos?, ellos habían sido llenos del espíritu santo poco antes, y Jesús dijo que el espíritu santo los guiaría a **TODA LA VERDAD**. Cuando usted dice que esos apóstoles mintieron al aplicar el Salmo 2 a Jesús, entonces usted está diciendo bien claro que Jesús era el mismo diablo, y que los apóstoles tenían el espíritu de la mentira. Por lo tanto, dese cuenta usted en el peligro que usted se encuentra al enseñar esa mentira de que dicho salmo 2 lo cumplió solamente el rey David. Ese es un salmo **DUAL**, como ya le he demostrado. Parcialmente lo cumplió el rey David, **PERO SOLAMENTE JESÚS, EL UNGIDO POR EXCELENCIA DE DIOS, LO CUMPLE EN SU TOTALIDAD** y de forma perfecta.

Observe lo que Dios le dijo a David: "Pídeme, y te daré por herencia las naciones,

Y como posesión tuya los confines de la tierra.

Esa parte de la profecía **JAMÁS** la cumplió el rey David, ¡¡él nunca pidió a Dios la herencia de todas las naciones del mundo!!, ni él gobernó sobre todas las naciones, ¡pero Jesús sí que lo hará cuando regrese del cielo!, por lo tanto, es una burrada y un disparate decir que el rey David cumplió **TOTALMENTE** esa gran profecía mesiánica del Salmo 2. Únicamente otro ungido o Mesías **mucho mayor que David** sí que la cumplirá, y ese Mesías es solamente **JESÚS**, en quien usted no cree, y es esa incredulidad suya la que le condenará al fuego, si usted antes no se arrepiente.

6- Y respecto a la profecía de Isaías 7:14, dicha profecía también es **DUAL**, pues los apóstoles la aplicaron también a Jesús:

Mat 1:22 Todo esto aconteció para que se cumpliera lo dicho por el Señor por medio del profeta, cuando dijo:

Mat 1:23 He aquí, **una virgen concebirá y dará a luz un hijo**,  
Y llamarás su nombre Emanuel,  
que traducido es: Dios con nosotros.

Seguro que usted me dirá que el texto hebreo del tanak se ha de traducir por **DONCELLA**, no por virgen, pero ese argumento es de lo más falso y estúpido, porque resulta que **UNA DONCELLA ERA UNA JOVEN VIRGENCITA**, por eso es que la versión griega de los setenta, utilizada por Mateo, lo tradujo por "virgen", porque es lo mismo que "doncella".  
Le voy a pegar el excelente comentario que he tomado de la e-sword sobre este pasaje de Isaías 7:14, para que usted conozca toda la verdad sobre ese pasaje:

[17] 7.14 La virgen: **El texto hebreo emplea aquí la palabra alma**, que en otros contextos se ha traducido por **muchacha o joven** (cf. Gn 24.43; Ex 2.8; Sal 68.25; Cnt 6.8). Ese término designa a una muchacha joven, en edad de contraer matrimonio o incluso casada. **La palabra virgen, corresponde a la versión griega de los Setenta (LXX)**. Véase Is 7.14 nota r.

[18] 7.14 La identificación de este niño ha sido objeto de muchas discusiones, pero la gran mayoría de los intérpretes modernos considera que la señal dada por el profeta (véase Is 7.11 nota m ) debía ser un acontecimiento cercano. De lo contrario, Acáz no habría podido recibir esa señal como prueba de que los reyes de Damasco y Samaria fracasarían en el intento de arrebatarse el trono al descendiente de David. Por tanto, la madre del niño debió ser una mujer conocida de Acáz, muy probablemente su propia esposa.

[19] 7.14 **Años más tarde, la versión griega de los Setenta (LXX) tradujo el Hebreos alma (véase Is 7.14 nota p ) por la palabra griega parthenos, que significa virgen**. De este modo, el texto de Isaías se enriqueció con una perspectiva mesiánica que no poseía en su forma original. Esta relectura mesiánica no carecía por completo de fundamento, porque las palabras de Isaías se fundaban en la promesa de Jehová a David, es decir, en una palabra profética que contenía como en germen toda la esperanza mesiánica de Israel (véase 2 S 7.16 n.). Por eso, Mateo pudo citar esta profecía como anuncio de la concepción virginal de Jesús (véase Mt 1.23 nota q ).

[20] 7.14 Emanuel significa, en heb., Dios (está) con nosotros. Este nombre simbólico reafirmaba una vez más la protección divina para la dinastía real y para el pueblo.

Por lo tanto, ahí lo tiene, Isaías 7:14 también **es una profecía dual**, se cumplió en la época del profeta Isaías en una muchacha virgen de la época,

y también esa profecía se puede aplicar a la virgen o doncella María, la cual dio a luz al Mesías de Israel, Jesucristo.

7- Y respecto a la gran profecía de 2Samuel 7:1-17, se trata también de una profecía de cumplimiento DUAL. El profeta Natán profetizó al rey David que, después de su muerte, uno de sus descendientes reinaría sobre Israel y edificaría casa o templo a IEVE. Ahora bien, de forma PARCIAL esa profecía obviamente la cumplió el hijo de David, Salomón, el cual construyó el templo de Jerusalén, sin embargo, **SALOMÓN NO CUMPLIÓ ESA PROFECIA DEL PROETA NATÁN DE FORMA TOTAL**. Léalo:

2Sa 7:16 Y será afirmada tu casa y tu reino para siempre delante de tu rostro, y tu trono será estable eternamente.

El profeta dijo bien claro que el trono o reino de David y de su hijo Salomón será estable y por la eternidad, algo que obviamente no sucedió, porque el reinado de David y de Salomón su hijo **DESAPARECIERON**, y ellos ya no reinan, ¡¡por eso es que los apóstoles aplicaron esta profecía a Jesucristo!!, y hasta el mismo ángel aplicó esta profecía a Jesús:

Luc 1:32 Este será grande, y será llamado Hijo del Altísimo; y el Señor Dios le dará el trono de David su padre;

Luc 1:33 y reinará sobre la casa de Jacob para siempre, y su reino no tendrá fin.

Ahí lo tiene bien claro, él ángel dijo que Dios dará a Jesús ese trono de David, su padre o antepasado, y es **JESÚS, no Salomón**, quien reinará sobre la casa de Israel o de Jacob **para siempre, eternamente**, por lo tanto, esa profecía del profeta Natán es de doble cumplimiento, la cumplió parcialmente el rey Salomón, y Jesús también la cumplirá cuando regrese del cielo a gobernar sobre todas las naciones por los siglos de los siglos. Veamos como entendieron los apóstoles, guiados por el espíritu santo, esa profecía del descendiente de David que gobernará sobre Israel y sobre todo el mundo:

Hch 2:29 Varones hermanos, se os puede decir libremente del patriarca David, que murió y fue sepultado, y su sepulcro está con nosotros hasta el día de hoy.

Hch 2:30 Pero siendo profeta, y sabiendo que con juramento Dios le había jurado que de su descendencia, en cuanto a la carne, levantaría al Cristo para que se sentase en su trono,

Hch 2:31 viéndolo antes, habló de la resurrección de Cristo, que su alma no fue dejada en el Hades, ni su carne vio corrupción.

Los apóstoles, llenos del espíritu santo, sabían perfectamente que Jesús es el hijo o descendiente del rey David, y que esa promesa de gobernar sobre Israel y sobre todas las naciones la cumplirá únicamente Jesús.

El propio Jesús sabía muy bien que él era ese hijo o descendiente de David que reinará sobre la casa de Israel, y su reino no tendrá fin, y así lo reconocía también el pueblo de Jerusalén:

Mat 21:9 Y la gente que iba delante y la que iba detrás aclamaba, diciendo:  
¡Hosanna al Hijo de David! ¡Bendito el que viene en el nombre del Señor!  
¡Hosanna en las alturas!

Mat 21:15 Pero los principales sacerdotes y los escribas, viendo las maravillas que hacía, y a los muchachos aclamando en el templo y diciendo:  
¡Hosanna al Hijo de David! se indignaron,

Mat 21:16 y le dijeron: ¿Oyes lo que éstos dicen? Y Jesús les dijo: Sí;  
¿nunca leísteis:

De la boca de los niños y de los que maman  
Perfeccionaste la alabanza?

En fin, ya para terminar, como le he demostrado, todas esas profecías del tanak son duales, se cumplieron **DE FORMA PARCIAL** en ciertos personajes del pasado, pero tendrán un pleno y perfecto cumplimiento en Jesús, el verdadero y supremo Mesías de Israel, así lo entendieron los apóstoles de Jesús, los cuales tenían el espíritu de la verdad, el espíritu santo.

Arrepiéntase, que aun tiene tiempo.

Tito Martínez  
email: [las21tesis@gmail.com](mailto:las21tesis@gmail.com)