# DESENMASCARANDO A LOS MODERNOS APOSTATAS JUDAIZANTES ANTICRISTIANOS

Por 7ito Martínez

www.las21tesisdetito.com

Escrito en Madrid, el 27 de marzo de 2014 Ampliado el 30 de marzo de 2014

PARA ESCUCHAR ESTE LIBRO EN AUDIO MP3, PINCHE EN EL ENLACE: http://www.las21tesisdetito.com/las21tesis/judaizantes.mp3

### **ÍNDICE DEL LIBRO**

- 1- Se hicieron pasar por cristianos, y luego apostataron y se hicieron apostatas anticristianos. Página 2.
- 2- Refutada la mentira satánica de que el Nuevo Testamento fue un invento de Roma ordenado por el emperador Constantino. Página 6.
- 3- Refutada la mentira satánica de que el apóstol Pablo se inventó la divinidad de Cristo. Página 13.
- 4- Refutada la mentira satánica de que el apóstol Pablo fue escogido por Satanás para crear el cristianismo. Página 14.
- 5- Refutada la mentira satánica de que el libro de los Hechos de los apóstoles es falso. Página 16.
- 6- Refutada la mentira satánica de que el apóstol Pablo introdujo la "teología del reemplazo". Página 18.
- 7- Refutada la mentira satánica de que la teología de Pablo es la misma que la de la iglesia católica romana. Página 20.
- 8- Refutada la mentira satánica de que el apóstol Pablo estaba en contra de la ley de Dios y en contra de la circuncisión en la carne. Página 21.
- 9- Refutada la mentira satánica de que el apóstol Pablo hacía propaganda contra los judíos para que los romanos los mataran. Página 30.
- 10- Refutada la mentira satánica de que el apóstol Pablo fundó el catolicismo romano. Página 31.
- 11- Refutada la mentira satánica de que el apóstol Pablo se contradijo en su relato sobre su conversión en el camino de Damasco. Página 32.
- 12- Refutada la mentira satánica de que los apóstoles de Cristo falsificaron textos del Antiguo Testamento para aplicarlos falsamente a Jesús. Página 37.

### Se hicieron pasar por cristianos, y luego apostataron y se hicieron apostatas anticristianos

Se hicieron pasar por cristianos o cristianas.

Enseñaban que la salvación es solamente por la gracia de Dios.

Creyeron que Jesús es el Mesías, el Cristo.

Creyeron que Jesús el Mesías murió y resucitó al tercer día.

Creyeron en los escritos del Nuevo Testamento.

Pero un día esos falsos cristianos, esa cizaña disfrazados de cristianos, <u>dejaron</u> <u>de creer en todo esto</u>, es decir, apostataron de la fe!!, cumpliéndose así en ellos esta impresionante profecía del apóstol Pablo:

1Ti 4:1 El Espíritu dice claramente que en los últimos tiempos <u>algunos</u> <u>apostatarán de la fe</u> entregándose a espíritus engañadores y a doctrinas diabólicas,

Y según la epístola a los Hebreos, este será el destino terrible de este tipo de apostatas de la fe:

Heb 10:26 Porque si alguien peca deliberadamente, y rechaza de ese modo al Salvador después de haber llegado al conocimiento de la verdad, la muerte de Cristo no cubrirá su pecado.

Heb 10:27 <u>Lo que le espera es la terrible expectativa del juicio y del fuego de la ira de Dios, que ha de consumir a sus enemigos.</u>

Heb 10:28 Cuando alguien que ha violado la ley de Moisés es acusado por dos o más testigos, se le condena a muerte sin remisión.

Heb 10:29 Pues ¿cuánto más duro no será el castigo de quien pisotea al Hijo de Dios, y tiene por despreciable la sangre del pacto que lo santificó, y ultraja al Espíritu que trae consigo la gracia de Dios?

Heb 10:30 Sabemos que el Señor dijo: "Mía es la justicia: yo daré a cada cual su merecido". Y otra vez: "El Señor juzgará a su pueblo".

Heb 10:31 <u>iHorrenda cosa es caer en manos del Dios vivo!</u> (Biblia Castellano Antiguo NT-CST-IBS.

¿Qué sucedió con esos falsos cristianos y falsas cristianas que apostataron de la fe?, ¿por qué apostataron de la verdadera fe cristiana?

En este documento les voy a demostrar el por qué esos falsos cristianos y falsas cristianas apostataron de la fe.

Sencillamente esos falsos cristianos apostataron de la fe porque fueron cegados y engañados por el padre de la mentira, Satanás, el cual **engaña al mundo entero** (Ap.12:9).

El diablo utilizó en el siglo 1 y sigue utilizando a los falsos judíos anticristianos para intentar destruir la verdadera fe cristiana que encontramos en las páginas del Nuevo Testamento.

Esos falsos judíos anticristianos, que <u>decían ser fariseos</u>, son exactamente los mismos a los cuales Jesús llamó "hijos de vuestro padre el diablo" (Jn.8:41-44). Eran ellos los que odiaban a muerte a Jesús, por decir que él era el Mesías y el Hijo de Dios. Fueron esos fariseos y saduceos los que le condenaron a muerte, y fueron ellos los que, más tarde, se infiltraron entre los cristianos y <u>dijeron creer falsamente en Jesús, para intentar destruir desde dentro a la Iglesia de Cristo</u>, como demostraré después.

Todos esos falsos judíos anticristianos son los que conocemos como "judaizantes", y que en el siglo primero hicieron estragos entre muchos que se hacían pasar por cristianos, por seguidores del Mesías Jesús. Eso sucedió por ejemplo en las iglesias fundadas por Pablo en la región de Galacia. Hoy en día esos judaizantes anticristianos siguen existiendo, y se les conoce con diferentes nombres: mesiánicos, ebionitas, nazarenos, etc. Todos estos falsos maestros judaizantes predicaban y siguen predicando que para salvarse hay que circuncidarse en la carne y guardar la ley de Moisés, pero lo peor de todo es que ¡¡dicen falsamente creer en el Mesías Jesús, o como le llaman ellos, Yeshua!!, sin embargo, predican un mensaje de salvación totalmente contrario a lo que enseñaron Jesús y sus apóstoles. Vamos a comprobar lo que digo:

Hch 15:1 Entonces algunos que venían de Judea enseñaban a los hermanos: <u>Si</u> no os circuncidáis conforme al rito de Moisés, no podéis ser salvos.

Hch 15:5 Pero algunos de la secta de los <u>fariseos</u>, <u>que habían creído</u>, se levantaron diciendo: <u>Es necesario circuncidarlos</u>, <u>y mandarles que guarden la ley de Moisés.</u>

Como puede ver, esos judaizantes procedían de Judea, ¡¡y eran exactamente los mismos fariseos anticristianos a los que Jesús llamó "hijos del diablo"!!. Estos fariseos al servicio del diablo <u>se hicieron falsamente pasar por creyentes en Jesús</u>, estos iban a las comunidades cristianas de la gentilidad, fundadas por el apóstol Pablo, predicando su falso evangelio, diciendo la mentira de que los gentiles, si querían ser salvos, se tenían que circuncidar y guardar la ley de Moisés. Y fue este revuelo lo que provocó que los apóstoles se reunieran en Jerusalén para tratar este asunto, y la cuestión quedó zanjada con estas palabras del apóstol Pedro en nombre del resto de los apóstoles:

Hch 15:10 Ahora, pues, ¿por qué tentáis a Dios, poniendo sobre la cerviz de los discípulos un yugo que ni nuestros padres ni nosotros hemos podido llevar?

Hch 15:11 Antes <u>creemos que por la gracia del Señor Jesús seremos salvos,</u> <u>de igual modo que ellos.</u>

Hch 15:12 Entonces toda la multitud calló, y oyeron a Bernabé y a Pablo, que contaban cuán grandes señales y maravillas había hecho Dios por medio de ellos entre los gentiles.

Hch 15:22 Entonces pareció bien a los apóstoles y a los ancianos, con toda la iglesia, elegir de entre ellos varones y enviarlos a Antioquía con Pablo y

- Bernabé: a Judas que tenía por sobrenombre Barsabás, y a Silas, varones principales entre los hermanos;
- Hch 15:23 y escribir por conducto de ellos: Los apóstoles y los ancianos y los hermanos, a los hermanos de entre los gentiles que están en Antioquía, en Siria y en Cilicia, salud.
- Hch 15:24 Por cuanto hemos oído que algunos que han salido de nosotros, a los cuales no dimos orden, os han inquietado con palabras, perturbando vuestras almas, mandando circuncidaros y guardar la ley,
- Hch 15:25 nos ha parecido bien, habiendo llegado a un acuerdo, elegir varones y enviarlos a vosotros con nuestros amados Bernabé y Pablo,
- Hch 15:26 hombres que han expuesto su vida por el nombre de nuestro Señor Jesucristo.
- Hch 15:27 Así que enviamos a Judas y a Silas, los cuales también de palabra os harán saber lo mismo.
- Hch 15:28 Porque ha parecido bien al Espíritu Santo, y a nosotros, no imponeros ninguna carga más que estas cosas necesarias:

  Hch 15:29 que os abstengáis de lo sacrificado a ídolos, de sangre, de ahogado y de fornicación; de las cuales cosas si os guardareis, bien haréis. Pasadlo bien.

Ahí lo tenemos bien claro, los apóstoles de Jerusalén dijeron que los gentiles que se convertían a Jesús NO TENÍAN QUE CIRCUNCIDARSE NI GUARDAR LA LEY DE MOISES para ser salvos, pues la salvación es solamente por la gracia del Señor Jesús, tal como dijo Pedro. Únicamente los apóstoles de Jerusalén recomendaron a los cristianos gentiles que se abstuvieran de lo sacrificado a los ídolos, de sangre, de ahogado y de fornicación. Observe que ellos no dijeron por ninguna parte que los cristianos gentiles tenían que guardar la toráh, le ley de Moisés, ni tampoco dijeron que debían circuncidarse. Sin embargo, los modernos judaizantes enseñan todo lo contrario de lo que dijeron los apóstoles de Jerusalén, pues esos judaizantes solo predican la toráh, diciendo que los cristianos hemos de guardarla para ser salvos, y otros muchos judaizantes dicen que también hemos de circuncidarnos, ¡Todo lo contrario de lo que dijeron los apóstoles!. Estos modernos judaizantes son los mismos fariseos judaizantes del siglo primero, pero con diferentes nombres, como "mesiánicos", "nazarenos" ebinonitas", etc. Ellos falsamente dicen creer en el Mesías Yeshua (Jesucristo), ¡¡para así poder engañar mucho más fácilmente a los cristianos!!, y esto es lo que está sucediendo. Muchos que aparentemente eran cristianos, no lo eran realmente, ellos se dejaron engañar por estos nuevos fariseos judaizantes. Comienzan diciéndoles que llamar al Mesías "Jesús" es del diablo, y que quien hace eso está al servicio de Roma, y entonces les convencen para que utilicen supuestos nombres "hebreos" de Jesús, como Yeshua, Yaohushua, Isiva, etc, es decir, que ni entre ellos mismos se ponen de acuerdo de cual es el nombre hebreo de Jesús. Pero lo que esos fariseos hijos del diablo ocultan es que "Jesús" es la TRANSLITERACION al español del nombre griego IESOUS. Estos mentirosos judaizantes ocultan a estos ignorantes cristianos y cristianas de pacotilla que los apóstoles escribieron el Nuevo Testamento en idioma GRIEGO, no en hebreo, ya que el griego era el idioma internacional del imperio romano, por eso es que los escritos del Nuevo Testamento debían ser en griego, y resulta que el nombre del Mesías en griego es **IESOUS**, así es como lo escribían los apóstoles de Cristo. Y de IESOUS transliterado al español es **JESÚS**, pero nos estamos refiriendo a la misma persona, al Mesías.

Por lo tanto, estos nuevos fariseos e hijos del diablo comienzan con esa mentira de los supuestos nombrecitos en "hebreo", y de esta manera es como les meten en la cabeza a esos falsos cristianos el asunto de la ley (la toráh), diciéndoles que han de guardarla para ser salvos, y que los varones se han de circuncidar para ser salvos, ¡son exactamente los mismos fariseos del siglo primero! Una vez que les meten en sus vacías cabezas este asunto de los nombrecitos "hebreos" y de la toráh, entonces, poco a poco, les comienzan a enseñar que los escritos del Nuevo Testamento son falsos, que fueron escritos o falsificados por Roma, por orden del emperador romano Constantino, que vivió en el siglo 4. Entonces estos nuevos fariseos que se hacen pasar por rabinos les hacen creer a esos falsos cristianos que Pablo era un emisario de Satanás y un falso apóstol que inventó el cristianismo, y para convencerles pervierten algunos pasajes del apóstol Pablo para intentar demostrarlo. Les engañan diciendo que Pablo estaba en contra de la toráh, la ley de Dios, y que él era un mentiroso. Los idiotas ignorantes que se hacían pasar por cristianos o por cristianas se lo creen, y entonces ellos rechazan las epístolas de Pablo, y se ponen un estúpido gorrito de payaso en la cabeza, llamado kipá, y comienzan a comprarse candelabros de siete brazos para parecer más judíos que nadie los muy idiotas. Una vez que estos descerebrados falsos cristianos han caído en las redes de estos modernos fariseos anticristianos, entonces poco a poco les meten en la cabeza que Yeshúa (Jesucristo) no puede ser el verdadero Mesías, porque les dicen que Jesús no cumplió las profecías del tanak, (el Antiguo Testamento), y por tanto, dejan de creer también que Jesús es el Mesías verdadero, y una vez que han hecho esto, ¡se han convertido en auténticos APOTATAS DE LA FE!, para convertirse en siervos de estos modernos fariseos anticristianos e hijos del diablo, algo que ya dijo el propio Jesús refiriéndose a estos fariseos:

Mat 23:15 ¡Ay de vosotros, escribas y fariseos, hipócritas! porque <u>recorréis</u> mar y tierra para hacer un prosélito, y una vez hecho, le hacéis dos veces más hijo de la gehenna que vosotros.

Observe lo que dijo Jesús, ¡¡estos fariseos religiosos e hipócritas son proselitistas!!, en la época de Jesús ya recorrían largas distancias para hacer prosélitos al judaísmo entre los gentiles, y entonces cuando conseguían que algunos gentiles se hicieran judíos por medio de la circuncisión, entonces los hacían dos veces más hijos de la perdición que ellos mismos. Lo mismo sucede hoy en día.

Estos modernos fariseos anticristianos han conseguido hacer muchos prosélitos, tanto fuera como dentro de las filas "cristianas", y lo que han conseguido es hacerlos doblemente hijos de la condenación. A estos apostatas que ha renegado de la verdadera fe cristiana lo que les espera es la terrible expectativa del juicio y del fuego de la ira de Dios, que ha de consumir a sus enemigos. Pues ¿cuánto más duro no será el castigo de quien pisotea al Hijo de Dios, y tiene por

despreciable la sangre del pacto que lo santificó, y ultraja al Espíritu que trae consigo la gracia de Dios? ¡Horrenda cosa es caer en manos del Dios vivo! (Heb.10:27, 31).

Hay otros falsos cristianos que aun van más allá, estos apostatas de la fe que jamás pertenecieron a Cristo han renegado completamente de la Biblia y de Dios, y se han convertido en ateos o en seguidores de religiones falsas y satánicas.

2

# Refutada la mentira satánica de que el Nuevo Testamento fue un invento de Roma ordenado por el emperador Constantino

En este apartado voy a desenmascarar una de las grandes mentiras que estos judaizantes anticristianos enseñan.

Estos hijos del diablo repiten una y otra vez, hasta la demencia, que el llamado Nuevo Testamento es falso. Ellos incluso citan algun que otro pasaje de la Enciclopedia católica, sacado de su contexto, para decir que el Nuevo Testamento es falso.

Estos hijos del diablo son tan descerebrados que dicen la gran mentira de que fue el emperador Constantino, juntamente con su amigo el obispo cristiano Eusebio de Cesarea, los que crearon el Nuevo Testamento. Sin embargo, esa gran mentira cualquiera que tenga un mínimo de inteligencia la puede refutar, pues resulta que el emperador Constantino y Eusebio de Cesare vivieron en el siglo 4, jy resulta que los escritos del Nuevo Testamento ya eran conocidos y se leían en las iglesias desde el siglo primero!, por lo tanto, ¿como el emperador Constantino, que vivió en el siglo 4, iba a ordenar que se escribieran esos libros?, es imposible!, solo un embustero patológico o un subnormal puede decir esa mentira.

Los llamados padres de la iglesia de los primeros siglos ya citaban y leían los escritos del Nuevo Testamento, vamos a comprobarlo, la siguiente importante información la he tomado de Internet:

### Los padres de la iglesia usaron muchísimo el Nuevo Testamento, como puede verse por el gran número de citas que hay en sus obras.

En los escritos de Justino Mártir hay 300 citas directas o indirectas del Nuevo Testamento; en Ireneo, 1.800; en Clemente de Alejandría, 2.400; en Tertuliano, más de 7.000; en Orígenes, casi 18.000.

http://eltextobiblicont.blogspot.com.es/2006/12/804-citas-de-los-padres-de-la-iglesia.html

Irenéo: Conoció a Policarpo, quien fue discípulo del Apóstol Juan. Vivió entre el año 130 y 202 d.C. Citó veinticuatro de los veintisiete libros del Nuevo Testamento, tomando más de mil ochocientas citas del Nuevo Testamento.

Clemente de Alejandría: Vivió entre el año 150 y el 215 d. C. Citó todo los libros del N. T., con excepción de Filemón, Santiago y 2da. de Pedro. Usa un total de dos mil cuatrocientas citas del Nuevo Testamento.

Tertuliano: Vivió entre el año 160 y el 220 d. C. <u>Citó siete mil doscientas veces</u> <u>el Nuevo Testamento.</u>

Orígenes: Vivió del año 185 al 254 d. C. Fue el sucesor de Clemente de Alejandría en la Escuela de Catecúmenos en Alejandría. El citó aproximadamente dieciocho mil veces el Nuevo Testamento. Al final del siglo III, la totalidad del Nuevo Testamento podría ser reconstruido virtualmente a partir de los escritos de los padres de la Iglesia.

http://www.christiananswers.net/spanish/q-eden/sola-scriptura-earlychurch-s.html

La sinagoga de Satanás, los modernos judaizantes anticristianos, pretenden hacernos creer que los escritos del Nuevo Testamento son falsos, dicen que fueron escritos <u>a partir del siglo 4, por orden del emperador romano</u>

<u>Constantino</u>. Ellos enseñan que el Nuevo Testamento son cuentos mentirosos, fábulas, inventadas a partir del siglo 4 por los paganos,

Seguidamente voy a dar las pruebas irrefutables que desenmascaran la mentira de la sinagoga de Satanás. Podrán ver en la siguiente información como <u>los escritos del Nuevo Testamento ya eran conocidos y leídos por los cristianos de los siglos 2 y 3, es decir, ¡CASI DOS SIGLOS ANTES DE QUE EXISTIERA EL EMPERADOR CONSTANTINO Y EL OBISPO EUSEBIO DE CESAREA!,</u>

Como veremos, los llamados "padres apostólicos", que vivieron en el siglo <u>2</u>, citaron prácticamente <u>todos los libros del Nuevo Testamento</u> que nosotros conocemos. Los padres de la iglesia que vivieron en el siglo 3 también citaron todos los libros del Nuevo testamento. Por lo tanto, lo que la sinagoga de Satanás enseña, de que el emperador romano Constantino, que vivió en el siglo <u>4</u>, ordenó que se escribieran los libros del Nuevo Testamento, es una espantosa mentira, una gran calumnia fruto de la maldad e ignorancia de estos descerebrados e hijos del diablo.

La siguiente información es solamente un extracto del documento entero. Si desean leerlo entero, entren en la página:

#### Historia del Canon del Nuevo Testamento

http://www.apologeticacatolica.org/Canon/Canon04.htm

La literatura cristiana de fines del siglo I y del siglo II atestigua lo mismo. Según la Didajé 8,2, es el mismo Señor el que habla y ordena en el Evangelio. San Clemente Romano afirma que San Pablo, divinamente inspirado, escribió a los Corintios [Cf. Epist. 1 ad Cor 47,3.]. La Epístola de Bernabé también cita Mt 22,14 con la fórmula empleada ordinariamente para citar el Antiguo Testamento: "gégraptai" = "está escrito" [Epíst. Bernabé 4,14; cf. F. Funk, Patres Apostolici I (Tubinga 1901) p. 49.]. Los escritos de los Padres apostólicos San Ignacio Mártir y San Policarpo están

llenos de citas y de alusiones tomadas de los evangelios y de las epístolas paulinas, lo cual indica la gran veneración y reverencia que tenían de estos escritos.

- 1. Formación del canon del Nuevo Testamento hasta el año 150.- Los escritos del Nuevo Testamento, por haber sido en su mayoría escritos dirigidos a comunidades particulares, no fueron conocidos inmediatamente por toda la Iglesia cristiana. Sin embargo, ya tenemos desde los primeros tiempos de la Iglesia testimonios de gran valor que demuestran la existencia de estos escritos sagrados. Las citas que nos han transmitido los Padres apostólicos no suelen estar hechas literalmente, por lo cual resulta a veces difícil determinar de qué libro del Nuevo Testamento han sido tomadas. Hacia finales del siglo II encontramos ya testimonios explícitos, e incluso un catálogo de Libros Sagrados del Nuevo Testamento, como veremos después.
- b) Los Padres apostólicos no suelen citar los Libros Sagrados del Nuevo Testamento por los nombres de sus autores. Pero sus escritos están plagados de citas y de alusiones al Nuevo Testamento, de tal modo que sus testimonios son considerados como ciertísimos. En los escritos de dichos Padres se encuentran citas de casi todos los Libros del N. T., si exceptuamos las epístolas de Filemón y 3 Jn 14 [Todas las citas y alusiones a los libros del N. T. que se encuentran en los Padres apostólicos han sido recogidas por F. X. Funk, Patres apostolici (Tubinga 1901). Cf. J. B. Lightfoot, The Apostolic Fathers (Londres1890, primera parte; 1889, segunda parte); B. Steidle, Patrologia seu historia antiquae litteraturae ecclesiasticae (Friburgo 1937); B. Altaner, Patrologie(Friburgo 1950). También se puede consultar la obra The N. T. in the Apostolic Fathers, editada por un comité de la Oxford Society de Teología histórica (Oxford1905).]

La Didajé (hacia el año 90 d.C.) cita frecuentemente a Mt, y parece conocer a Lc, 1 Tes, 1 Pe, Jds, yquizá Jn y Act 15.

San Clemente Romano (hacia 96) emplea Mt, 1-2 Tim, Tit, Hebr, y probablemente Lc, Act, 1 Cor, Rom, 1-2 Pe, Sant.

Epístola de Bernabé (hacia 98) cita a Mt, Rom, Col, 2 Tim, Tit, 1 Pe, y probablemente también conocía Jn.

San Ignacio de Antioquia (año 107) emplea en sus escritos Mt, Lc, Jn, Act,1 Tes, Gál, 1 Cor, Rom, Col, Ef, Hebr.

San Policarpo (hacia el año 108) alude en su carta a Mt, Mc, Lc, Jn, Act,2 Tes, Gál, 1-2 Cor, Rom, Col, Ef, Fil, 1-2 Tim, Hebr, Sant, 1 Pe, 1 Jn. Papías (hacia 110) es el primero que da los nombres de los autores de Mt,Mc, Jn, y refiere algo acerca del origen de los evangelios. También conocía 1Pe, 1 Jn, Apoc.

El Martyrium Polycarpi (hacia 150) se sirve de Mt, Jn, Act, Apoc y quizá Jds. El Pastor de Hermas (hacia 140- 155) hace uso de Mt, Mc, Lc, Jn, Act, 1Tes, 2 Cor, Rom, Ef, Fil, Hebr, Sant, 1-2 Pe, Apoc.

c) Los apologistas todavía nos han transmitido testimonios mucho más claros sobre los libros del Nuevo Testamento. Al tener que defender las doctrinas cristianas contra los ataques de los infieles y de los herejes, recurren con frecuencia a citaciones de los escritos sagrados.

Arístides Ateniense (hacia 140), en su Apología c. 15, narra la VIda de Jesús, y afirma quela venida de Jesucristo puede ser conocida por los escritos evangélicos. También cita Mt, Jn, Act, Rom, 1 Tim, Hebr, 1 Pe.

San Justino (año 150-160) es el primer escritor antiguo que nos habla del uso litúrgico del Nuevo Testamento en las reuniones de los cristianos. "Y en el día llamado domingo -dice él-, todos los que Viven en las ciudades o en el campo se reúnen en un lugar, y ante ellos se leen las memorias de los apóstoles o las escrituras de los profetas mientras el tiempo lo permite"[Cf. *Apología* I 67,3s: MG 6,429. En esta *Apol*. I 66 advierte que con la expresión "memorias" quiere designar los evangelios y afirma que estas "memorias" fueron escritas por los apóstoles y por los discípulos de los mismos (*Diál. con Trif.* 103: MG 6,717).].

Las "memorias de los apóstoles" son los Evangelios, según los demás escritos de San Justino. Cita con frecuencia los evangelios de Mt y Jn. Habla también explícitamente del Apocalipsis, atribuyéndolo a San Juan Apóstol. Conoce igualmente Act y todas las epístolas de San Pablo, Sant, 1-2 Pe, 1 Jn.

2. El canon del Nuevo Testamento desde el siglo II hasta el siglo IV. Los testimonios que poseemos de este período en favor de los Libros Sagrados del Nuevo Testamento son clarísimos y de gran importancia. Taciano Siro (hacia el año 172), sirviéndose de los cuatro evangelios, compuso una obra llamada Diatessaron. Era una armonía evangélica que se divulgó mucho. Las Iglesias de Siria lo usaron hasta el siglo V. Taciano conoce también Act, 1 Cor, Rom, Hebr, Tit, Apoc.

Epístola de las iglesias Lugdunense y Vienense (hacia 177), que nos demuestra que en la Galia eran conocidos Lc, Jn, Act, Rom, Ef, Fil, 1 Tim, 1 Pe, 1 Jn, y muy probablemente Hebr, 2 Pe, 2 Jn. Es citado el Apoc como "Escritura".

San Teófilo Antioqueno (hacia el año 180) considera a los evangelistas como inspirados, y cita a Mt y Lc. También afirma que Juan, el "Pneumatóforo", fue el autor del cuarto Evangelio. Se sirve de casi todas las epístolas de San Pablo, y en algunos lugares cita la epístola a los Rom y la 1 Tim con la fórmula: "la palabra divina" (gr. "ho theios logos").

San Ireneo (año 175-195) enseña que los escritos del Nuevo Testamento son de origen apostólico [*Adv. Haer.* 3, Praef.]. Los evangelios fueron escritos por San Mateo en hebreo, por San Marcos, el intérprete de San Pedro; por San Lucas, el compañero de Viajes de San Pablo, y por San Juan, el discípulo amado del Señor [Cf. *Adv. Haer.* 3,1; 3,11,8; W. Sanday - C. H. Turner - A. Souter, *novun testamentum s. Irenaei episcopi lugdunensis:* old-latin biblical texts 7 (oxford 1923); w. L. Duliére, *Le Canon néotestamentaire et les écrits chrétiens approuvés par Irénée:*La Nouvelle Clio 9 (1954) 199-229.].

En sus escritos, San Ireneo cita o alude a todos los libros del Nuevo Testamento, a excepción de la epístola a Filemón, la 2 Pe, la 3 Jn y la de Jds.

Tertuliano (año 160-240) combate a Marción, echándole en cara que, no siendo cristiano, no tenía derecho alguno a hacer uso de las escrituras cristianas [De praescr. 37.]. Afirma que hay cuatro evangelios, a los que llama "instrumento evangélico". Dos fueron escritos pos apóstoles, San Mateo y San Juan, y los otros dos por hombres apostólicos, San Marcos y San Lucas [Cf. Contra Marcionem 4,2 y 5.]. También cita directamente los Act y trece epístolas paulinas [De ieiunio 2 y 10; Contra Marc. 4,5; 5,19.]. La epístola a los Hebreos la atribuye a Bernabé [De pudic. 20.]. Aduce, además, la 1 Pe, la 1 Jn, Jds y el Apoc [Cf. De oratione 20; De pudic. 19.20; De cultu fem. 1,3; De praescr. 33.]. Es dudoso si hace referencia a la epístola de Sant [Cf. Scorpiace 12.]. No alude a la 2 Pe ni a la 2 y 3 Jn.

Fragmento de Muratori (de fines del s. II). Fue hallado en la Biblioteca Ambrosiana de Milán por L. A. Muratori (+1750) y editado por el mismo en el año 1740 [Cf. L. A. Muratori, *Antiquitates Italicae Medii Aevi* III (Milán 1740) 851-854; H. Lietzman*n, Das muratorische Fragment und die Monarchianischen Prologe zu den Evangelien* (Borm 1908) p. 3-11; T. Zahn, *Miscellanea II. Hippolytus der Verfasser des Muratorischen Kanons:* Neue kirchliche Zeitschrift 33 (1922) 417-436.].Contiene el catálogo más antiguo, hasta hoy conocido, de los libros del Nuevo Testamento. Al principio está mutilado, por lo cual se ha perdido la referencia que hacía de los evangelios de Mt y Mc. En la forma actual habla de Lc, Jn, Act, 1-2 Cor, Gál, Rom, Ef, Fil, Col, 1-2 Tes, Flm, Tit, 1-2 Tim, Jds, 1-2 Jn, Apoc, 1 Pe. No son nombradas las epístolas a los Hebr, Sant y la 2 Pe.

Desde principios del siglo III hasta la primera mitad del siglo IV, los testimonios de la Tradición, referentes al canon del Nuevo Testamento, son clarísimos y de gran valor. La mayor parte de las dudas existentes anteriormente desaparecen. Los escritores de este período tanto del Oriente como del Occidente se muestran en general acordes sobre el canon de Libros Sagrados del Nuevo Testamento. Clemente Alejandrino (hacia el año 180-202). Eusebio afirma, hablando de Clemente Alejandrino, que "en los libros de las Hypotyposes teje una compendiosa narración de todas las Escrituras de ambos Testamentos" [Hist. Ecc.6,14.]. De donde se puede deducir que conocía todos los libros del Nuevo Testamento, incluso el Apocalipsis. Se duda si conocía las epístolas 2-3 Jn y la 2 Pe.

Orígenes (+254) era hombre muy versado en ciencias bíblicas y había recorrido todas las Iglesias principales de aquella época: las de Roma, Alejandría, Antioquia, Cesarea, Asia Menor, Atenas, Arabia. Por todo lo cual constituye un testimonio de máxima importancia y autoridad. Admite todos los 27 libros del Nuevo Testamento, considerándolos como canónicos [Cf. A. Merk, *Origenes und der Kanon des A. T.*: Bi 6 (1925) 200-205.]. Aunque conoce las dudas de algunos escritores de aquella época acerca de la canonicidad de 2Pe, de 2-3 Jn y de Jds, sin embargo, no hace caso de ellas y admite en su canon todas las epístolas. Por el contrario, conociendo igualmente los apócrifos, no los recibe en el canon de los

Libros Sagrados- Cf. A. Merk, Origenes und derKanon des A. T.: Bi 6 (1925) 200-205.

San Hipólito Romano (+hacia 258-260). Tiene mucha importancia su testimonio por ser intérprete excepcional de la Iglesia romana. En sus escritos, San Hipólito cita todos los libros del Nuevo Testamento, exceptuando las epístolas de Flm, 2 y 3 Jn. El Fragmento de Muratori, que diversos autores atribuyen a San Hipólito [Cf. J. B. Lightfoot.en The Academy 2 (1889) 186-188.205; TH. H. Robinson, The Authorship of theMuratorian Canon: The Expositor 7,1 (1906) 481-495; Th. Zahn, Hippolitusder Verfasser des Muratorischen Kanons: Neue kirchliche Zeitschrift 33 (1922)417-436; S. Ritter, Il frammento Muratoriano: Rivista de Archeologia Cristiana3 (1926) 215-263; M. J. Lagrange, Histoire ancienne du Canon du N. T.p.66-84.], contiene todos los libros canónicos del Nuevo Testamento, menos la epístola a los Hebr, Sant y 2 Pe.

Novaciano (hacia el año 250) fue un presbítero de la Iglesia de Roma que posteriormente cayó en la herejía. En sus escritos se sirve de todos los libros del Nuevo Testamento, a excepción de la epístola a los Hebreos.

San Cipriano (+258), obispo de Cartago, cita diez epístolas paulinas, la 1 Pe, la 1 Jn y el Apocalipsis. No menciona la epístola de Flm y duda del origen de la epístola a los Hebr.

Canon Mommseniano, (de hacia el año 259) proviene de la Iglesia de África, y menciona veinticuatro libros del Nuevo Testamento. Omite las epístolas a los Hebr, la de Sant y la Jds.

San Dionisio de Alejandría (+264) admite todos los libros del Nuevo Testamento, aunque no cita la 2 Pe y la de Jds. Y con el fin de oponerse al error milenarista, que se apoyaba en Apoc 20, negó que el autor del Apoc fuese el apóstol San Juan. Negaba, por consiguiente, la autenticidad, pero no la canonicidad del Apocalipsis.

Por los testimonios que acabamos de citar, no resulta difícil observar que en el siglo III casi todos los libros del Nuevo Testamento eran recibidos en el canon. En Occidente se duda de la canonicidad de las epístolas de Sant, 2Pe y Hebr, y por eso a veces son omitidas. En Oriente todavía hay bastantes escritores que dudan de las cinco epístolas católicas menores: Sant, 2 Pe, 2-3 Jn y Jds.

Observe bien, los padres de la iglesia de los siglos 2 y 3 citaron miles de veces los escritos del Nuevo Testamento, ¡siglos antes de que existieran el emperador Constantino y el obispo Eusebio de Cesarea!. Por lo tanto, esa doctrina judaizante de que el Nuevo testamento fue escrito por orden del emperador Constantino es una de las mayores mentiras diabólicas que los tipos más mentirosos pueden enseñar.

Lo que sucedió realmente es que el emperador Constantino, en el siglo 4, ordenó al obispo Eusebio de Cesarea que <u>RECOPILARA</u> todos esos escritos apostólicos que estaban dispersos, y los reuniera en un solo volumen, y es entonces cuando se formó el canon actual, al cual se llamó el Nuevo Testamento, pero repito, y que quede claro, ¡Constantino jamás ordenó que el Nuevo Testamento fuera

<u>escrito!</u>, porque como ya he demostrado, dichos escritos apostólicos <u>ya existían</u> y se leían siglos antes de que existiera Constantino.

Estos judaizantes anticristianos suelen citar una supuesta frase del emperador Constantino, que dice lo siguiente:

"Hágales que se asombren", dijo Constantino; y "los libros fueron escritos de acuerdo a esto." (La vida de Constantino, iv vol., el pp. 36-39).

Con esa frase, estos judaizantes perversos y mentirosos pretenden hacernos creer que los escritos del Nuevo Testamento fueron escritos a partir del siglo 4 ¡¡por orden del emperador Constantino!!.

La mentira de esos judaizantes es espantosa, y se refuta de la manera más sencilla. Resulta que el emperador Constantino vivió en el siglo 4, y LOS ESCRITOS DEL NUEVO TESTAMENTO YA EXISTIAN Y SE LEIAN MUCHO TIEMPO ANTES DEL SIGLO 4, como demostré más arriba, por lo tanto, ¿como Constantino iba a ordenar que se escribieran los libros del Nuevo Testamento?, jes imposible!. Realmente esos malvados judaizantes están locos de remate. Esa supuesta cita del emperador Constantino NO HABLA POR NINGUNA PARTE DEL NUEVO TESTAMENTO, no menciona los evangelios ni las epístolas por ninguna parte, lo que dice es que Constantino ordenó que los paganos se asombraran, y entonces los libros fueron escritos, ¡PERO NO DICE QUE LIBROS FUERON ESOS!, el pasaje no dice por ninguna parte que fueran los libros del Nuevo Testamento, porque repito, ¡¡esos escritos del Nuevo Testamento ya existían mucho tiempo antes de existir Constantino!!.

Fue el obispo Eusebio de Cesarea, que era amigo del emperador Constantino, el encargado de <u>RECOPILAR</u> muchos de los libros del Nuevo Testamento en un solo volumen, es decir, todos esos escritos del Nuevo Testamento dispersos fueron a partir de entonces recopilados en un volumen, al cual se llamó el Nuevo Testamento, <u>jipero esos escritos no fueron inventados o creados en esa época de Constantino, sino que YA EXISTIAN en esa época, y eran leídos por los cristianos de los primeros siglos mucho tiempo antes de que existieran Constantino y Eusebio de Cesarea. Decir que el Nuevo Testamento fue escrito por orden del emperador Constantino solo puede decirlo un subnormal o un embustero patológico.</u>

Estos nuevos fariseos judaizantes y anticristianos, para hacer creer a los idiotas ignorantes que el Nuevo Testamento es falso, suelen citar también a un supuesto clérigo o cardenal católico romano del siglo 16, llamado Bembo, el cual decía que las epístolas de Pablo que están en el Nuevo Testamento eran falsas. Ahora bien, ¿qué pruebas palpables y fidedignas dio dicho cardenal satánico del catolicismo para demostrar que la epístolas de Pablo son falsas?, ¡¡NO DIO NI UNA, NI UNA!!, era solo una opinión y afirmación gratuita y falsa de ese cardenal mentiroso de la gran ramera, y es en esa gran mentira donde estos nuevos fariseos judaizantes pretenden basar la mentira de que el Nuevo Testamento es falso. Lo que es increíble es que existan personas tan

descerebradas y estúpidas que se crean esa gran mentira predicada por estos nuevos fariseos e hijos del diablo.

3

### Refutada la mentira satánica de que el apóstol Pablo se inventó la divinidad de Cristo

Unos de los típicos argumentos falsos que estos modernos fariseos judaizantes predican es decir que fue Pablo de Tarso quien se inventó el cristianismo y especialmente la doctrina de la divinidad de Jesucristo. En este apartado refutaré esa mentira satánica de que Pablo se inventó la doctrina de la divinidad de Jesucristo, y en el siguiente refutaré la mentira de que Pablo se inventó el cristianismo.

Los apostatas de la fe que se han dejado engañar por esos hijos del diablo judaizantes rechazan que el Mesías sea Dios, es decir, un ser poderoso, pues eso es lo que significa la palabra "Dios", es un <u>ser con poder</u>. Ellos mismos están rechazando el propio Tanak, es decir, el Antiguo Testamento, porque resulta que el profeta Isaías dijo que uno de los nombres o títulos con los cuales sería llamado el Mesías es <u>DIOS PODEROSO</u>, leámoslo:

Isa 9:6 Porque un niño nos es nacido, hijo nos es dado, y el principado sobre su hombro; y se llamará su nombre Admirable, Consejero, **Dios Fuerte**, Padre Eterno, Príncipe de Paz.

lsa 9:7 <u>Lo dilatado de su imperio y la paz no tendrán límite, sobre el trono de David y sobre su reino, disponiéndolo y confirmándolo en juicio y en justicia desde ahora y para siempre</u>. El celo de IEVE de los ejércitos hará esto.

Observe como el pasaje dice bien claro que ese niño reinará sobre el universo, lo dilatado o extensión de su imperio no tendrá límite, él reinará sobre el trono de David con justicia y por siempre, una profecía que solo la cumplirá el Mesías Jesús, tal como dijo el ángel:

Luc 1:30 Entonces el ángel le dijo: María, no temas, porque has hallado gracia delante de Dios.

Luc 1:31 Y ahora, concebirás en tu vientre, y darás a luz <u>un hijo</u>, y llamarás su nombre JESÚS.

Luc 1:32 Este será grande, y será llamado Hijo del Altísimo; y <u>el Señor Dios le</u> dará el trono de David su padre;

Luc 1:33 y <u>reinará sobre la casa de Jacob para siempre, y su reino no</u> tendrá fin.

Observe como ese ángel prácticamente citó literalmente esa profecía de Isaías 9:6-7, refiriéndose al Mesías. Esa profecía dice bien claro que dicho Mesías sería llamado, entre otros títulos, **Dios fuerte**, por lo tanto, decir que la doctrina de la divinidad del Mesías se la inventó el apóstol Pablo solo lo puede decir un vulgar

hijo de satanás, un mentiroso patológico. En realidad, estos apostatas anticristianos que han renegado de la verdadera fe cristiana, ¡tampoco creen en las Escrituras del Tanak!, es decir, ellos no creen en el Antiguo Testamento, ellos falsamente dicen creer en dichas Sagradas Escrituras hebreas, pero es mentira, ya que rechazan que el Mesías sea Dios, es decir, un ser poderoso, ¡¡no el Dios supremo, el Padre!!, pues obviamente el Mesías Jesús no es el Dios Todopoderoso, el Padre, sino que es un ser poderoso, un Dios, subordinado al Dios supremo, el Padre celestial (Heb.1:8-9, Ap.3.12).

Por consiguiente, lo que enseñan estos modernos fariseos e hijos del diablo, respecto a que Pablo se inventó la doctrina de la divinidad del Mesías Jesús, es una gran y espantosa mentira, tal como he demostrado.

#### 4

## Refutada la mentira satánica de que el apóstol Pablo fue escogido por Satanás para crear el cristianismo

Esa doctrina de que Pablo fue escogido por Satanás para crear el cristianismo es un pilar básico donde estos hijos del diablo y modernos fariseos judaizantes basan sus enseñanzas falsas.

Como voy a demostrar seguidamente, fue el propio Jesús resucitado y glorificado quien escogió a Saulo de Tarso para que se convirtiera en el apóstol Pablo, el cual JAMÁS creó el cristianismo. Pablo jamás fundó ninguna religión cristiana, él simplemente era un enviado o apóstol de Cristo escogido especialmente por él para llevar el mensaje del verdadero Evangelio o buena noticia a los gentiles, a los reyes y a los hijos de Israel. Pablo jamás formó parte del grupo de los 12 apóstoles, ese grupo era único e irrepetible, sin embargo, eso no significa que no existan más apóstoles, pues recordemos que la palabra apóstol significa enviado o emisario, cualquiera que es enviado por Cristo es un apóstol de Cristo, aunque él no forme parte del grupo de los 12 apóstoles. Y eso es lo que hizo Jesús con Pablo, lo escogió para que fuera su instrumento. Vamos a leer el pasaje donde se dice:

Hch 9:13 Entonces Ananías respondió: Señor, he oído de muchos acerca de este hombre, cuántos males ha hecho a tus santos en Jerusalén;

Hch 9:14 y aun aquí tiene autoridad de los principales sacerdotes para prender a todos los que invocan tu nombre.

Hch 9:15 El Señor le dijo: Ve, porque instrumento escogido me es éste, para llevar mi nombre en presencia de los gentiles, y de reyes, y de los hijos de Israel;

Hch 9:16 porque yo le mostraré cuánto le es necesario padecer por mi nombre.

Observemos como Jesús le dijo a Ananias que él había escogido a Pablo para ser su **INSTRUMENTO**, con el fin de llevar su nombre en presencia de los gentiles, de reyes y de los hijos de Israel.

Ahora bien, estos apostatas de la fe judaizantes rechazan ese pasaje de Hechos 9:13-16, ellos dicen que es un pasaje falso, **¡porque a ellos les interesa que sea falso!,** ya que dicho pasaje destroza totalmente la mentira satánica que predican estos nuevos fariseos anticristianos. Estos hijos del diablo no pueden aceptar que el Mesías Yeshua (Jesucristo) escogiera a Pablo para llevar su nombre en presencia de los gentiles, y de reyes y de los hijos de Israel, de ahí el odio que estos hijos de Satanás tienen al libro de los Hechos y al apóstol Pablo, diciendo la mentira estúpida de que el libro de los Hechos es falso, y de que Pablo fue quien inventó el cristianismo tal como lo conocemos, algo que es totalmente estúpido, falso y demencial, pues **EL APÓSTOL PABLO JAMÁS PREDICÓ LAS** 

<u>APOSTATA</u>. Por ejemplo, en las epístolas de Pablo jamás se enseñan ninguna de las doctrinas católicas romanas, como por ejemplo el papado, el culto a María, la doctrina de la misa católica, el culto a la ostia, el purgatorio, etc., etc. En dichas epístolas de Pablo tampoco se enseña por ninguna parte la doctrina de la trinidad, pues Pablo dijo bien claro que hay un Dios el Padre, del cual proceden todas las cosas, y un Señor Jesucristo, por medio del cual son todas las cosas (1Co.8:6), en ninguna parte Pablo dijo que Dios sea trino. Por lo tanto, decir que Pablo inventó el cristianismo trinitario es una descomunal mentira y calumnia

Ciertamente en algunos pasajes Pablo llamó Dios a Cristo, como en Filipenses 2:6-7, Tito 2:13, Hebreos 1:8-9, pero al hacer eso Pablo sencillamente estaba en armonía con el tanak, pues en Isaías 9:6 se enseña bien claro que uno de los títulos del Mesías es **Dios poderoso**.

contra el apóstol Pablo.

Pablo jamás enseñó que Cristo ha de ser adorado, al contrario, él dijo que la gloria suprema es solamente para el Padre: Filipenses 2:11. Por lo tanto, decir que Pablo predicaba las mismas mentiras que predica el sistema iglesiero apostata, el SIA, es una mentira espantosa que estos nuevos fariseos judaizantes e hijos del diablo se han inventado para intentar destruir el apostolado de Pablo. Cuando estos fariseos judaizantes y apostatas enseñan que fue Satanás quien escogió a Pablo, lo que están enseñando es que el Mesías Jesús es el mismo Satanás, pues como ya hemos visto en Hechos 9:13-16 fue el propio Cristo quien escogió a Pablo para enviarlo a los gentiles, a los reyes y a los hijos de Israel.

En el siguiente apartado voy a desenmascarar esa mentira satánica de que el libro de los Hechos es falso. Recordemos que estos hijos del diablo judaizantes odian especialmente el libro de los Hechos de los apóstoles, ya que este libro destroza completamente esa calumnia diabólica enseñada por ellos, de que Pablo fue escogido por Satanás para engañar a millones de personas, por eso es que esos hijos del diablo andan como locos buscando cualquier escrito que ataque al libro de los Hechos.

## Refutada la mentira satánica de que el libro de los Hechos de los apóstoles es falso

Los modernos fariseos judaizantes y anticristianos obviamente rechazan el libro de los Hechos, pues como Hechos 9:13-16 enseña que Pablo fue escogido por el propio Mesías Jesús, entonces ellos esto no lo pueden admitir, y tienen que enseñar que el libro de los Hechos es una total falsificación, realizada -dicen ellos- por el propio apóstol Pablo, el cual –dicen ellos- dictó a Lucas lo que tenía que escribir. Ese argumento de los judaizantes al servicio del diablo es de lo más falso y estúpido, se lo han inventado ellos, pues Lucas, el escritor del libro de los Hechos y del Evangelio que lleva su nombre, jamás escribió al dictado de Pablo, él simplemente era un historiador y un investigador, era un especie de periodista investigador de los más veraces que han existido. Veamos lo que dijo el propio Lucas:

Luc 1:3 me ha parecido también a mí, después de haber investigado con diligencia todas las cosas desde su origen, escribírtelas por orden, oh excelentísimo Teófilo,

Luc 1:4 para que conozcas bien **la verdad de las cosas** en las cuales has sido instruido.

Hch 1:1 En el primer tratado, oh Teófilo, hablé acerca de todas las cosas que Jesús comenzó a hacer y a enseñar,

Hch 1:2 hasta el día en que fue recibido arriba, después de haber dado mandamientos por el Espíritu Santo a los apóstoles que había escogido;

Como puede ver, Lucas no escribió lo que Pablo le dictaba, sencillamente <u>Lucas</u> escribió lo que él mismo había <u>INVESTIGADO de forma concienzuda</u>, y lo que había vivido en sus viajes con el apóstol Pablo, pues él escribía en un libro lo que ellos experimentaban y los lugares por donde viajaban. Por lo tanto, eso que dicen estos judaizantes anticristianos, de que Pablo dictó a Lucas lo que tenía que escribir en el libro de los Hechos, es totalmente falso y calumnioso, no tiene ningún fundamento bíblico ni histórico, es solo una pura invención de esos hijos del diablo disfrazados de judíos.

El libro de los Hechos es una narración histórica y fidedigna de la Historia de los primeros cristianos. Pablo no escribió ni dictó a Lucas el libro de los Hechos, sencillamente a Pablo **SE LE MENCIONA EN EL LIBRO DE LOS HECHOS**, pero él no tuvo que ver nada con escribir dicho libro, él lo escribió como fruto de su personal investigación y siendo guiado por el espíritu de Dios.

Hechos 9:13-16 es un relato absolutamente cierto. Sin embargo, los judaizantes anticristianos enseñan que ese es un pasaje falso, pero <u>ellos no demuestran</u> <u>por ninguna parte que ese pasaje sea falso</u>. Sencillamente ellos tienen que decir que ese pasaje es falso porque <u>dicho texto pulveriza las mentiras</u> <u>satánicas por ellos</u>, pero eso sí, luego estos hijos del diablo citan otros pasajes del libro de los Hechos que sí les interesan y dicen que esos pasajes sí son

verdaderos, es decir, ellos, de forma totalmente estúpida y arbitraria, toman del libro de los Hechos los pasajes que les interesan, y rechazan los pasajes que no les interesan, diciendo que son falsos.

Una de las afirmaciones más falsas y estúpidas que estos modernos judaizantes mentirosos y anticristianos lanzan contra el libro de los Hechos de los apóstoles es cuando afirman que la iglesia católica sabe que el libro de los Hechos es falso, porque supuestamente san Jerónimo (340-420), que era uno de los llamados padres de la iglesia, afirmó que el libro de los Hechos era falso. Estos hijos del diablo dicen lo siguiente:

Igualmente, San Jerónimo (d. 420) declaró que también los *Hechos de los Apóstoles*, el quinto libro del Nuevo Testamento, fue también "falsamente escrito", (" Las Cartas de Jerónimo", Biblioteca de los Padres, Movimiento de Oxford, 1833-45, vol. v, pág. 445).

Pero resulta que eso que dijeron en el siglo 19 los del "movimiento de Oxford" es absolutamente falso, es una gran mentira, ¡Jerónimo jamás dijo tal cosa!, él nunca rechazó el libro de los Hechos diciendo que fuera falso, al contrario, <u>él enseñó bien claro que el libro de los Hechos de los apostoles es verdadero</u>. Leamos lo siguiente que he tomado de Internet:

Los santos Padres, principalmente S. Policarpo, S. Clemente Romano, S. Ignacio Mártir, S. Ireneo, S. Justino etc., como también la crítica moderna, atestiguan y reconocen que se trata unánimemente de una obra de Lucas, nativo sirio antioqueno, médico y colaborador de San Pablo, con quien se presenta él mismo en muchos pasajes de su relato (16, 10-17; 20, 5-15; 21,1-18; 27,1-28, 16).S. Jerónimo resume, en la carta al presbítero Paulino, su juicio ante este divino Libro en las siguientes palabras: "El Libro de los Hechos de los Apóstoles parece contar una sencilla historia, y tejer la infancia de la Iglesia naciente. Más sabiendo que su autor es Lucas, el médico, "cuya alabanza está en el Evangelio" (Il Cor. 8,18), echaremos de ver que todas sus palabras son, a la vez que historia, medicina para el alma enferma". http://www.aciprensa.com/Biblia/hechos.htm

Como podemos ver, los llamados padres de la iglesia de los primeros siglos creían totalmente en la autenticidad del libro de los Hechos, decían que fue escrito por Lucas, y el propio Jerónimo también creía en su autenticidad, como vemos en dichas palabras. Por lo tanto, es una burda calumnia decir que Jerónimo afirmó que el libro de los Hechos era falso. Lo que ocurre es que estos modernos fariseos e hijos del diablo toman cuantas citas <u>falsas</u> puedan encontrar para así atacar la autenticidad del libro de los Hechos, un libro que, como ya dije, odian profundamente, porque <u>en este libro del Nuevo Testamento se desenmascaran y pulverizan las mentiras diabólicas que estos hijos del diablo enseñan,</u> de ahí que estos falsarios y apostatas de la fe centren sus ataques especialmente contra libro de los Hechos, sin embargo, ellos jamás han

dado ni darán una sola prueba histórica y fidedigna que demuestre que el libro de los Hechos sea falso.

6

## Refutada la mentira satánica de que el apóstol Pablo introdujo la "teología del reemplazo"

Una de las grandes mentiras que estos modernos judaizantes anticristianos lanzan contra el apóstol Pablo es cuando le acusan de que él fue quien se inventó la doctrina católica de la "teología del reemplazo", que consiste en enseñar que la Iglesia de Cristo ha reemplazado a Israel, y que todas las promesas de Dios a Israel se cumplen en la Iglesia de Cristo.

Como veremos, esa acusación falsa que lanzan contra Pablo es de lo más estúpida y satánica, pues queda totalmente pulverizada al leer las palabras de Pablo en Romanos capítulos 9, 10 y 11.

En ninguna parte dijo Pablo que la Iglesia de Cristo ha reemplazado a Israel, o que las promesas de Dios a Israel se cumplan en la Iglesia.

Pablo siempre habló de Israel y de la Iglesia como DOS PUEBLOS DIFERENTES, uno celestial, y el otro terrenal, él nunca enseñó esa doctrina paposa de la "teología del reemplazo". Por ejemplo, en Romanos 9 Pablo comienza hablando de Israel, diciendo que tenía gran tristeza por ellos, porque Cristo desciende de Israel (Ro.9:1-5). Observe que Pablo no dijo por ninguna parte que la Iglesia de Cristo ha reemplazado a Israel.

En Romanos 10 Pablo dijo que su anhelo y su oración a Dios era por la salvación de Israel, porque ellos tienen celo de Dios, pero no conforme a un correcto conocimiento (Ro.10:1-5). Observe que en ninguna parte dijo Pablo que Israel sea la Iglesia, o que la Iglesia ha reemplazado a Israel.

En Romanos 11 Pablo dijo lo siguiente:

Digo, pues: ¿Ha desechado Dios a su pueblo? En ninguna manera. Porque también yo soy israelita, de la descendencia de Abraham, de la tribu de Benjamín.

Rom 11:2 No ha desechado Dios a su pueblo, al cual desde antes conoció.

El pasaje dice bien claro que Dios no ha desechado a su pueblo, es decir, al pueblo de Israel, al cual conoció desde antes.

Y es en este capítulo 11 donde Pablo enseña la futura <u>restauración de Israel</u>, tal como se predice en montones de pasajes del tanak (el Antiguo Testamento):

Rom 11:11 Digo, pues: ¿Han tropezado los de Israel para que cayesen? En ninguna manera; pero por su transgresión vino la salvación a los gentiles, para provocarles a celos.

Rom 11:12 Y si su transgresión es la riqueza del mundo, y su defección la riqueza de los gentiles, ¿cuánto más su plena restauración?

Rom 11:25 Porque no quiero, hermanos, que ignoréis este misterio, para que no seáis arrogantes en cuanto a vosotros mismos: que <u>ha acontecido a Israel</u> <u>endurecimiento en parte, hasta que haya entrado la plenitud de los gentiles</u>; Rom 11:26 y <u>luego todo Israel será salvo</u>, como está escrito:

Vendrá de Sion el Libertador,

Que apartará de Jacob la impiedad.

Rom 11:27 Y este será mi pacto con ellos,

Cuando yo quite sus pecados.

Rom 11:28 Así que <u>en cuanto al evangelio, son enemigos por causa de vosotros; pero en cuanto a la elección, son amados por causa de los padres</u>.

Rom 11:29 Porque irrevocables son los dones y el llamamiento de Dios.

En esas palabras de Pablo se explica bien claro el propósito de Dios para con Israel, y en dichas palabras no se dice por ninguna parte que la Iglesia de Cristo ha reemplazado a Israel. Por consiguiente, mienten todos estos hijos del diablo y apostatas cuando acusan falsamente a Pablo de haber enseñado la doctrina falsa de la "teología del reemplazo".

Pablo dijo muy claramente en esas palabras que por la transgresión o pecados de Israel, vino la salvación de los gentiles, es decir, que el hecho de que Israel rechazara a su Mesías Jesús ya formaba parte del plan de Dios, porque de esa manera el mensaje de salvación, el Evangelio, puede ser llevado también a los gentiles, y para ello Cristo escogió especialmente al apóstol Pablo, al cual envió a los gentiles, a los reyes y a los hijos de Israel, llevándoles así el mensaje de salvación, centrado en la muerte y resurrección de Cristo, el arrepentimiento y el perdón de los pecados.

Observe como en el verso 12 Pablo habló de la plena restauración de Israel, lo cual ya está profetizado en el tanak (Eze.37-48, etc.), y esa restauración de Israel ocurrirá cuando haya entrado "la plenitud de los gentiles", y es luego cuando todo Israel será salvo. Es decir, cuando el último de los gentiles que han de ser salvos complete el número que Dios ha establecido, es entonces cuando Israel tendrá un arrepentimiento nacional y se convertirán al Mesías Jesús y es entonces cuando Dios les perdonará sus pecados.

Israel es enemiga del Evangelio ahora, sin embargo, en cuanto a la elección son amados por causa de los padres, es decir, por causa de Abraham, Isaac y Jacob. Dios cumplirá las promesas que hizo al pueblo de Israel, ellos un día se arrepentirán de sus pecados y creerán en el verdadero Mesías, Jesús, y es entonces cuando serán restaurados en la tierra que Dios les dio en oriente medio, tal como se predice muchas veces en el tanak.

Por consiguiente, usted puede ver muy claro como <u>Pablo jamás dijo que la Iglesia de Cristo ha reemplazado a Israel.</u> Los modernos judaizantes anticristianos mienten de una forma satánica y descarada, acusando falsamente a Pablo de algo que él jamás enseñó.

Es la iglesia apostata de Roma y otras iglesias falsas salidas del romanismo las que enseñan que la Iglesia de Cristo ha reemplazado a Israel, esas iglesias enseñan falsamente que todas las promesas de restauración de Israel en su tierra se cumplen "espiritualmente" en la Iglesia de Cristo, lo cual es totalmente

falso, ya que la Iglesia de Cristo de ninguna manera es Israel, porque Israel está formada solamente por 12 tribus, mientras que la Iglesia de Cristo está formada por los redimidos por la sangre de Cristo de toda tribu, pueblo, lengua y nación (Ap.5:9-10, 7:9), es decir, que <u>iila Iglesia de Cristo es mucho mayor que la nación de Israel!!</u>, de modo que enseñar que la Iglesia de Cristo es Israel, o que la Iglesia de Cristo ha reemplazado a Israel, es una total falsedad contraria a las propias palabras del apóstol Pablo.

#### 7

## Refutada la mentira satánica de que la teología de Pablo es la misma que la de la iglesia católica romana

Esa afirmación y acusación que hacen estos modernos fariseos anticristianos contra el apóstol Pablo es de lo más estúpida y falsa. Cualquier persona que lea los escritos de Pablo y el libro de los Hechos se dará cuenta rápidamente que **Pablo jamás enseñó la teología de la iglesia católica romana. Ninguna de las doctrinas del catolicismo romano fue enseñada por el apóstol Pablo**. Ni el trinitarismo, ni el culto a María, ni la misa, ni la adoración idolátrica a la ostia, ni la inmortalidad del alma, ni lo sufrimientos eternos en el infierno, ni el papado, aparecen en los escritos de Pablo. Sencillamente esos hijos del diablo mienten de la forma más espantosa, utilizando las más repugnantes calumnias contra el apóstol Pablo.

Lo que sí enseñó Pablo es la base fundamental de la verdadera fe cristiana, como es la muerte y resurrección de Jesucristo y el perdón de los pecados en el nombre de Jesús, lo cual es el centro del Evangelio que fue predicado también por los 12 apóstoles de Cristo y por todos los demás cristianos de los primeros siglos (1Co.15:1-4).

El apóstol Pablo enseñaba, por ejemplo, el más puro y biblico <u>HENOTEISMO</u>, es decir, la creencia de que el Dios Padre es el Dios supremo, pero reconociendo la existencia de otros muchos dioses y señores subordinados al Padre (1Co.8:5-6). Pablo sencillamente estaba siguiendo la toráh, la ley, pues en la propia ley de Dios se enseña el henoteísmo, tal como leemos en Deuteronomio 10:17, entre otros muchos pasajes más del Antiguo Testamento, donde se dice bien claro que el Dios Padre es el <u>DIOS DE DIOSES</u>, y el Señor de señores, indicando así la existencia de otros muchos dioses y señores inferiores al Dios supremo, el Padre, jesto es el henoteísmo!, y esta es la verdadera teología bíblica, la cual rechazan todos los apostatas de la fe, procedentes tanto del judaismo apostata, como de la cristiandad apostata.

Por consiguiente, decir que Pablo enseñaba la misma teología de la iglesia católica romana es de personas malvadas, calumniadoras y embusteras hasta un grado máximo.

# Refutada la mentira satánica de que el apóstol Pablo estaba en contra de la ley de Dios y en contra de la circuncisión en la carne

Los modernos fariseos judaizantes y anticristianos no se cansan de repetir una y otra vez esa espantosa mentira y calumnia contra Pablo, diciendo que él estaba en contra de la torah, es decir, ley de Dios, y en contra de la circuncisión en la carne. En este apartado voy a pulverizar esa mentira calumniosa enseñada por esos hijos del diablo.

Veamos lo que dijo Pablo sobre la toráh, la ley de Dios:

Rom 7:12 De manera que <u>la ley a la verdad es santa, y el mandamiento santo,</u> justo y bueno.

Pablo dijo que él no conoció el pecado sino por la ley:

Rom 7:7 ¿Qué diremos, pues? ¿La ley es pecado? En ninguna manera. Pero <u>yo</u> <u>no conocí el pecado sino por la ley</u>; porque tampoco conociera la codicia, si la ley no dijera: No codiciarás.

Vamos a ver, ¿como Pablo iba a estar en contra de la ley de Dios, si él dijo bien claro que <u>la ley a la verdad es SANTA</u>, y el mandamiento santo, justo y bueno?, es totalmente imposible. Pablo jamás estaba en contra de la toráh, sencillamente estos hijos del diablo tienen que soltar esa espantosa calumnia contra Pablo para así crear un odio contra Pablo dentro del pueblo de Israel, por eso es que los mayores enemigos de Pablo en ese tiempo eran precisamente estos judaizantes malvados y anticristianos, los cuales varias veces le quisieron asesinar acusándole <u>falsamente</u> de que él hablaba en contra de la ley, en contra de Israel y en contra del templo de Jerusalén.

Y respecto a la circuncisión, mienten también estos hijos del diablo cuando dicen que Pablo estaba en contra de ella, ¡pues el mismo Pablo circuncidó al cristiano medio judío Timoteo! (Hch.16:1-3). Si Pablo hubiera estado en contra de la circuncisión, ¡¡entonces él jamás habría circuncidado a Timoteo!!, pero este asunto lo veremos más adelante.

Los modernos fariseos judaizantes suelen citar las palabras de Pablo en Gálatas 5:1-6 para acusar a Pablo falsamente de que él estaba en contra de la ley de Dios y de la circuncisión. Veamos lo que dice ese pasaje para comprobar como los judaizantes anticristianos mienten:

Gál 5:1 Estad, pues, firmes en la libertad con que Cristo nos hizo libres, y no estéis otra vez sujetos al <u>yugo de esclavitud</u>.

Gál 5:2 He aquí, yo Pablo os digo que <u>si os circuncidáis, de nada os aprovechará Cristo.</u>

Gál 5:3 Y otra vez testifico a <u>todo hombre que se circuncida</u>, <u>que está</u> obligado a guardar toda la ley.

Gál 5:4 De Cristo os desligasteis, los que por la ley os justificáis; de la gracia habéis caído.

Gál 5:5 Pues nosotros por el Espíritu aguardamos por fe la esperanza de la justicia;

Gál 5:6 porque en Cristo Jesús ni la circuncisión vale algo, ni la incircuncisión, sino la fe que obra por el amor.

Observe como Pablo llamó a la ley de Dios "el yugo de esclavitud", ¿por qué la ley es "el yugo de esclavitud"?, porque los que se someten a la observancia de la ley la han de guardar de forma **TOTAL**, han de cumplir toda la ley, y por tanto, están esclavizados y al servicio de la ley, la cual jamás van a cumplir en su totalidad, y por tanto, dicha ley **LES MALDICE** y les condena por infringirla, eso es el "yugo de esclavitud". Por eso es que Pablo dijo a los cristianos de Galacia, que estaban siendo engañados por esos judaizantes, que estuvieran firmes en la libertad con que Cristo nos hizo libres, ya que Jesús vino precisamente para librarnos de esa condenación de la ley, pues repito, **lo que hace la ley es condenar a todo aquel que no la cumple a la perfección**, ¡la ley de Dios no puede salvar a nadie!. Dios jamás dio la ley para salvarnos, sino para darnos el conocimiento del pecado y para llevarnos a Cristo, el cual nos da la vida y la justificación por la fe.

En ese pasaje de Gálatas Pablo dijo bien claro que si esos cristianos de Galacia, que eran gentiles, se circuncidaban, entonces de nada les aprovecharía Cristo, por la sencilla razón de que ellos se apartarían de Cristo y se someterían al yugo de la ley, y por tanto, caerían de la gracia.

Pablo dijo que todo hombre que se circuncida conforme al rito de Moisés, ESTÁ OBLIGADO A GUARGAR TODA LA LEY, ahí lo tiene bien claro, Pablo jamás rechazó la circuncisión en la carne, lo que dijo bien claro es que quien se circuncida tiene que guardar TODA la ley, no solamente una parte, y por tanto, esa misma ley le va a condenar por infringirla, o dicho en otras palabras, está bajo la condenación de la ley, ¡esa ley no le puede salvar!, solo le condena y le mata. Por eso es que Pablo dijo a los cristianos de Galacia que se habían separado de Cristo los que por la ley se justificaban, de la gracia habían caído. Sin embargo, los verdaderos cristianos, por el espíritu, aguardamos POR LA FE la esperanza de la justicia, porque es por medio de la fe como somos justificados delante de Dios, no por las obras de la ley, exactamente lo mismo que ocurrió con Abraham, el cual fue justificado delante de Dios solamente por la fe, cuando creyó en la promesa de Dios de que le daría un hijo:

Gén 15:4 Luego vino a él palabra de IEVE, diciendo: No te heredará éste, sino un hijo tuyo será el que te heredará.

Gén 15:5 Y lo llevó fuera, y le dijo: Mira ahora los cielos, y cuenta las estrellas, si las puedes contar. Y le dijo: Así será tu descendencia.

Gén 15:6 Y creyó a IEVE, y le fue contado por justicia.

Pablo sencillamente enseñó lo mismo que dice ese pasaje de la ley, que la justificación es por la fe, no por las obras de la ley. Las obras sencillamente lo que hacen es <u>PERFECCIONAR</u> esa fe que tenemos, pero la justificación para con Dios es solamente por la fe, tal como sucedió con Abraham. Por lo tanto, <u>Pablo enseñaba lo mismo que la toráh</u>, él jamás enseñó en contra de la ley de Dios, solo un vulgar hijo del diablo y embustero patológico puede decir esa mentira de que Pablo hablaba en contra de la ley o en contra de la circuncisión. La ley jamás fue dada para que uno se salve, sino solamente como un <u>AYO</u>, es decir, como un tutor o pedagogo temporal para llevarnos a Cristo, a fin de que seamos justificados por medio de la fe, y venida la fe, ya no estamos bajo ese ayo o ley, vamos a leerlo:

Gál 3:24 De manera que <u>la ley ha sido nuestro ayo, para llevarnos a Cristo, a fin de que fuésemos justificados por la fe.</u>

Gál 3:25 Pero venida la fe, ya no estamos bajo ayo,

Gál 3:26 pues todos sois hijos de Dios por la fe en Cristo Jesús;

Observe como Pablo no enseñó por ninguna parte que la ley de Dios esté abolida, o que la ley de Dios sea mala o que ya no exista, lo que dijo es que la ley ha sido nuestro pedagogo o tutor **para llevarnos a Cristo**, a fin de ser **iustificados por medio de la fe**, tal como lo fue también Abraham, el cual fue justificado también cuando creyó en la promesa de Dios. Una vez que vino la fe, es decir, Cristo, entonces **ya no estamos bajo la ley**, bajo el ayo, ¡la ley cumplió su misión!, que es la de llevarnos a Jesús para darnos la vida, por eso es que Jesús dijo a los fariseos que ellos **no querían ir a él, para tener la vida** (Jn.5:39-40).

Observe que el pasaje de Gálatas 3:24-25 <u>no dice por ninguna parte que la ley de Dios ya no exista</u>, al contrario, lo que dice es que la ley es el tutor o ayo que nos lleva a Cristo, y una vez que estamos en Cristo entonces los cristianos ya no estamos bajo esa ley. La ley de Dios sigue existiendo, pero <u>esa ley ya no puede condenar a los cristianos</u>, porque somos nosotros los que hemos muerto a esa ley (no que la ley ha muerto), mediante el cuerpo de Cristo, vamos a leerlo:

Rom 7:4 Así también vosotros, hermanos míos, habéis muerto a la ley mediante el cuerpo de Cristo, para que seáis de otro, del que resucitó de los muertos, a fin de que llevemos fruto para Dios.

Pablo lo dijo bien claro, ¡somos los cristianos los que hemos muerto a la ley, no que la ley ha muerto!, sin embargo, estos judaizantes anticristianos mienten de forma descarada, diciendo que Pablo enseñaba que la ley de Dios ha muerto y ya no existe.

Y la prueba suprema de que Pablo jamás enseñó esa babosada de que la ley de Dios ya no existe es que <u>él mismo siempre habló de la ley de Dios como existente y en vigencia,</u> por ejemplo, él dijo que la ley <u>ES</u> a la verdad santa, y el mandamiento santo, justo y bueno (Ro.7:12). Pablo dijo "es", no dijo "<u>era</u>", es decir, Pablo enseñó bien claro que la santa ley de Dios seguía existiendo, y sigue cumpliendo su función, que es la de darnos el conocimiento del pecado (Ro.3:20),

esa misma ley nos mata por quebrantarla, y luego, cual ayo, nos lleva a Cristo para recibir la vida y la justificación por la fe.

Es imposible tener la vida eterna por medio de la ley, porque <u>TODOS han</u> <u>quebrantado la ley, nadie la cumple a la perfección</u>, y por eso esa misma ley de Dios nos maldice y condena, y para eso vino Cristo, para librarnos de esa condenación de la ley, y justificarnos por medio de la fe, y ya por tanto, no estamos bajo la ley, sino bajo la gracia.

Los que acusan, por tanto, a Pablo de hablar en contra de la ley de Dios sencillamente están mintiendo como hijos del diablo que son, y están pervirtiendo estas palabras del apóstol Pablo que encontramos en algunas de sus epístolas, algo que ya nos advirtió el apóstol Pedro cuando escribió lo siguiente:

2Pe 3:15 Y tened entendido que la paciencia de nuestro Señor es para salvación; como también <u>nuestro amado hermano Pablo, según la sabiduría que le ha sido dada, os ha escrito,</u>

2Pe 3:16 <u>casi en todas sus epístolas</u>, hablando en ellas de estas cosas; entre las cuales hay algunas difíciles de entender, las cuales <u>los indoctos e</u> <u>inconstantes tuercen, como también las otras Escrituras, para su propia perdición.</u>

Ese pasaje del apóstol Pedro es de una importancia crucial, y destroza la mentira satánica que enseñan estos modernos fariseos apostatas y judaizantes, ¡por eso es que ellos dicen que la segunda carta de Pedro es falsa!, ellos se han inventado esa mentira asquerosa de que la segunda epístola de Pedro no la escribió el apóstol Pedro, sino un falso cristiano e impostor que se hacía pasar por el apóstol Pedro, ¡¡pero JAMÁS han dado una sola prueba histórica que lo demuestre!. La segunda carta de Pedro tiene exactamente el mismo estilo literario que la primera de Pedro, indicando que fue el mismo Pedro quien escribió las dos epístolas, pero como la segunda de Pedro enseña que los escritos de Pablo estaban llenos de la sabiduría de Dios, y como Pedro equiparó esos escritos de Pablo con el resto de las Sagradas Escrituras, ¡entonces esos hijos del diablo judaizantes tienen que soltar esa calumnia de que segunda de Pedro es falsa!, pero sin dar ni una sola prueba que lo demuestre. Eso que dijo el apóstol Pedro se cumple perfectamente en estos modernos judaizantes anticristianos e hijos del diablo, ellos toman ciertos pasajes de las epístolas de Pablo, los cuales no entienden, y entonces los pervierten para su propia perdición. Ellos acusan falsamente a Pablo de que él estaba en contra de la santa ley de Dios y de la circuncisión, y entonces esos judaizantes malvados y mentirosos retuercen esos pasajes de Pablo para su propia condenación. Sucedía en el siglo 1, y sucede también en el siglo 21.

En Gálatas 5:6 Pablo dijo que en Cristo Jesús ni la circuncisión vale algo, ni la incircuncisión, sino la fe que obra por el amor, o dicho en otras palabras, los que hemos recibido en Cristo la promesa de la vida eterna, no hemos de preocuparnos de si estamos o no circuncidados. Lo que a Dios le importa es la fe que actúa por medio del amor. Es decir, en ese pasaje Pablo de ninguna

manera estaba en contra de la circuncisión, lo que dijo es que **EN CRISTO JESUS** ese rito externo no tiene validez real, lo que vale es la fe que se demuestra por el amor, lo cual está en total armonía con lo que Dios dice en el tanak, el Antiguo Testamento. Veamos lo que Dios dice sobre la circuncisión:

Jer 4:4 <u>Circuncidaos a IEVE, y quitad el prepucio de vuestro corazón</u>, varones de Judá y moradores de Jerusalén; no sea que mi ira salga como fuego, y se encienda y no haya quien la apague, por la maldad de vuestras obras. Jer 6:10 ¿A quién hablaré y amonestaré, para que oigan? He aquí que <u>sus oídos son incircuncisos</u>, y no pueden escuchar; he aquí que la palabra de IEVE les es cosa vergonzosa, no la aman.

Eze 44:6 Y dirás a los rebeldes, a la casa de Israel: Así ha dicho IEVE el Señor: Basta ya de todas vuestras abominaciones, oh casa de Israel; Eze 44:7 de traer extranjeros, <u>incircuncisos de corazón e incircuncisos de carne</u>, para estar en mi santuario y para contaminar mi casa; de ofrecer mi pan, la grosura y la sangre, y de invalidar mi pacto con todas vuestras abominaciones.

Observe como en esos pasajes del tanak Dios mismo menciona <u>la circuncisión</u> <u>del corazón</u>, y también la circuncisión en la carne. Exactamente lo mismo que dijo Pablo, el cual habló de las dos, de la circuncisión del corazón y de la circuncisión en la carne:

Rom 2:25 Pues en verdad <u>la circuncisión aprovecha, si guardas la ley</u>; pero si eres transgresor de la ley, tu circuncisión viene a ser incircuncisión.

Rom 2:26 Si, pues, el incircunciso guardare las ordenanzas de la ley, ¿no será tenida su incircuncisión como circuncisión?

Rom 2:27 Y el que físicamente es incircunciso, pero guarda perfectamente la ley, te condenará a ti, que con la letra de la ley y con la circuncisión eres transgresor de la ley.

Rom 2:28 Pues <u>no es judío el que lo es exteriormente</u>, <u>ni es la circuncisión</u> <u>la que se hace exteriormente en la carne</u>;

Rom 2:29 sino que <u>es judío el que lo es en lo interior, y la circuncisión es la del corazón, en espíritu, no en letra</u>; la alabanza del cual no viene de los hombres, sino de Dios.

Ahí lo explicó bien claro Pablo. Observe como él en ninguna parte habló en contra de la circuncisión, al contrario, él dijo bien claro que la circuncisión aprovecha a los judíos **SI ELLOS GUARDAN LA LEY**, pero si ellos la quebrantan, entonces su circuncisión pasa a ser incircuncisión. Pablo dijo que el verdadero judío no es el que exteriormente está circuncidado en la carne, sino que el verdadero judío es el que lo es en su interior, y la circuncisión verdadera es la del corazón, en espíritu, no en letra, que es lo mismo que Dios dijo en esos pasajes del tanak que he mencionado más arriba. Por eso que es Pablo dijo las siguientes palabras a los judíos y a los gentiles que creían en Jesús:

1Co 7:18 ¿Fue llamado alguno siendo circunciso? Quédese circunciso. ¿Fue llamado alguno siendo incircunciso? No se circuncide.

1Co 7:19 <u>La circuncisión nada es, y la incircuncisión nada es, sino el guardar los mandamientos de Dios.</u>

1Co 7:20 Cada uno en el estado en que fue llamado, en él se quede.

Observe como Pablo estaba hablando del llamamiento de Dios para salvación, primero se refiere a los judíos, y les dijo que se queden como estaban, circuncidados, y luego se refiere a los cristianos gentiles, que no estaban circuncidados, y les dijo que no se circunciden, ¡¡por la sencilla razón de que ellos eran gentiles, no judíos!!, ya que la circuncisión fue dada solamente al pueblo de Israel, no a los gentiles.

Pablo sencillamente estaba yendo a lo más importante, que es <u>el guardar los</u> <u>mandamientos de Dios</u>. La circuncisión no es nada, y la incircuncisión no es nada, sino que lo importante es obedecer lo que Dios manda. Una persona puede estar circuncidado, puede decir que forma parte de Israel, pero si quebranta la ley de Dios entonces su circuncisión no es nada, no le sirve para nada, por eso es que Jesús llamó hijos del diablo y muchos más insultos a ciertos judíos religiosos, los fariseos y saduceos, los cuales <u>estaban circuncidados</u>, pero quebrantaban la santa ley de Dios y odiaban a Jesús (Jn.8:42-45).

Por lo tanto, <u>Pablo JAMÁS se opuso a la ley de Dios ni a la circuncisión en la carne</u>, él únicamente dijo que esa circuncisión en la carne sirve a los israelitas cuando ellos <u>guardan la ley de Dios</u>, pero si la quebrantan no sirve para nada ese rito. El dijo que lo importante es estar circuncidado en el corazón, en espíritu, tal como Dios dijo en el tanak.

Por eso es que Pablo circuncidó a Timoteo, que era cristiano y medio judío:

Hch 16:1 Después llegó a Derbe y a Listra; y he aquí, había allí cierto discípulo llamado Timoteo, hijo de una mujer judía creyente, pero de padre griego; Hch 16:2 y daban buen testimonio de él los hermanos que estaban en Listra y en Iconio.

Hch 16:3 Quiso Pablo que éste fuese con él; y <u>tomándole, le circuncidó por causa de los judíos que había en aquellos lugares</u>; porque todos sabían que su padre era griego.

Observe como Pablo tomó a Timoteo y le circuncidó por causa de los judíos, es decir, para no exacerbar el odio de los judíos contra Pablo, él sencillamente circuncidó a Timoteo, demostrando así a todas luces que Pablo de ninguna manera estaba en contra de la circuncisión. El podía circuncidar a algún hermano judío convertido a Cristo, si esto era necesario por causa de los judíos, para Pablo eso no era ningún problema, y de esta manera tapaba la boca de esos judíos malvados que le acusaban falsamente de que él estaba en contra de la circuncisión, pues como hemos visto en este apartado, Pablo jamás enseñó en contra de la circuncisión, lo que hizo es repetir lo que Dios dice en el tanak.

Los modernos judaizantes anticristianos enseñan que los cristianos gentiles se han de circuncidar en la carne, y para intentar apoyar eso citan Génesis 17:12.

Pero lo que dicen esos hijos del diablo es de una estupidez mayúscula, ya que ese pasaje del Génesis de ninguna manera está hablando de gentiles que se convierten a Jesucristo, sino que está hablando de los extranjeros que en esa época SE HACIAN MIEMBROS DE LA NACIÓN DE ISRAEL, y por tanto, ya dejaban de ser gentiles, y entraban, por medio de la circuncisión, a formar parte del pueblo de Israel. Pero ese pasaje no tiene que ver nada con la Iglesia de Cristo, porque la Iglesia de Cristo no es la nación de Israel. Israel está compuesta solamente por 12 tribus, pero la Iglesia de Cristo está compuesta por los santos de toda tribu, pueblo, lengua y nación (Ap.5:9-10, 7:9), por lo tanto, es totalmente imposible que la Iglesia de Cristo sea la nación de Israel. ¡¡La Iglesia de Cristo es mucho más grande que la nación de Israel!!

Por eso es que Pablo dijo bien claro a los GENTILES que se convertían a Cristo que no se circuncidaran, porque sencillamente la circuncisión no era para ellos, sino solamente para Israel:

1Co 7:18 ¿Fue llamado alguno siendo circunciso? Quédese circunciso. ¿Fue llamado alguno siendo incircunciso? No se circuncide.

Ahora nos vamos a ir a los 12 apóstoles, los cuales residían en Jerusalén. Vamos a desenmascarar una vez más esa mentira que predican los judaizantes, de que los cristianos gentiles se han de circuncidar y guardar la ley para ser salvos.

Los apóstoles de Jerusalén dijeron bien claro que los gentiles que se convertían al Mesías Jesús no se debían circuncidar ni guardar la ley de Moisés:

Hch 21:25 Pero en cuanto a los **gentiles que han creído**, nosotros les hemos escrito determinando que **no guarden nada de esto**; solamente que se abstengan de lo sacrificado a los ídolos, de sangre, de ahogado y de fornicación.

Cuando el pasaje dice "que no guarden nada de esto" se estaban refiriendo a guardar la circuncisión y a guardar la ley. Esos gentiles que creían en Jesús de ninguna manera tenían que circuncidarse y someterse a la ley, simplemente los apóstoles dijeron que esos cristianos gentiles que convivían con cristianos judíos debían abstenerse de ciertas cosas, como de lo sacrificado a los ídolos, de sangre, de ahogado y de fornicación, pero en ninguna parte dijeron que ellos tenían que guardar la toráh o someterse a la circuncisión.

Sin embargo, <u>ijestos modernos judaizantes apostatas y anticristianos</u> <u>enseñan todo lo contrario de lo que dijeron los apóstoles de Jerusalén</u>!. Los apóstoles israelitas de Jerusalén dijeron que los cristianos gentiles no debían guardar la toráh ni circuncidarse, pero estos judaizantes anticristianos enseñan que los gentiles han de guardar la toráh y circuncidarse. ¡¡por eso es que estos hijos de Satanás enseñan falsamente que el libro de los Hechos es falso, porque dicho libro pulveriza las mentiras que ellos enseñan!!

Observe como estos mismos hijos del diablo judaizantes del siglo 21 predican a los gentiles exactamente las mismas mentiras que predicaban en el siglo primero, es decir, que para salvarse tenían que circuncidarse y guardar la ley de Moisés:

Hch 15:24 Por cuanto hemos oído que algunos que han salido de nosotros, a los cuales no dimos orden, os han inquietado con palabras, perturbando vuestras almas, mandando circuncidaros y guardar la ley,

Los apóstoles dijeron bien claro que tanto judíos, como gentiles, seremos salvos **por la gracia del Señor Jesucristo**, ¡no por la observancia de la ley!:

Hch 15:10 Ahora, pues, ¿por qué tentáis a Dios, poniendo sobre la cerviz de los discípulos un yugo que ni nuestros padres ni nosotros hemos podido llevar? Hch 15:11 Antes <u>creemos que por la gracia del Señor Jesús seremos salvos, de igual modo que ellos.</u>

Hch 15:12 Entonces toda la multitud calló, y oyeron a Bernabé y a Pablo, que contaban cuán grandes señales y maravillas había hecho Dios por medio de ellos entre los gentiles.

¡Por eso, repito, es que estos modernos judaizantes anticristianos odian tanto el libro de Hechos y lo rechazan, diciendo que es falso!, porque en dicho libro se pulveriza a esos judaizantes que predicaban las mismas mentiras que predican actualmente ellos.

Los judaizantes anticristianos suelen decir la mentira de que los judíos expulsaron violentamente a Pablo del templo de Jerusalén, porque -según estos judaizantes anticristianos- los judíos sabían que Pablo hablaba en contra de la ley Dios. Veamos cuan falso y satánico es ese argumento que ellos dan. Veamos lo que dice este pasaje de Hechos:

Hch 21:26 Entonces Pablo tomó consigo a aquellos hombres, y al día siguiente, habiéndose purificado con ellos, entró en el templo, para anunciar el cumplimiento de los días de la purificación, cuando había de presentarse la ofrenda por cada uno de ellos.

Hch 21:27 Pero cuando estaban para cumplirse los siete días, unos judíos de Asia, al verle en el templo, alborotaron a toda la multitud y le echaron mano, Hch 21:28 dando voces: ¡Varones israelitas, ayudad! Este es el hombre que por todas partes enseña a todos contra el pueblo, la ley y este lugar; y además de esto, ha metido a griegos en el templo, y ha profanado este santo lugar. Hch 21:29 Porque antes habían visto con él en la ciudad a Trófimo, de Efeso, a quien pensaban que Pablo había metido en el templo.

Hch 21:30 Así que toda la ciudad se conmovió, y se agolpó el pueblo; y apoderándose de Pablo, le arrastraron fuera del templo, e inmediatamente cerraron las puertas.

Hch 21:31 Y procurando ellos matarle, se le avisó al tribuno de la compañía, que toda la ciudad de Jerusalén estaba alborotada.

Hch 21:32 Este, tomando luego soldados y centuriones, corrió a ellos. Y cuando ellos vieron al tribuno y a los soldados, dejaron de golpear a Pablo.

Como puede ver, ese pasaje no demuestra por ninguna parte que Pablo hablara en contra de la ley de Dios ni en contra del templo de Jerusalén. Lo que enseña ese pasaje de Hechos es que <u>UNOS JUDÍOS DE ASIA</u> le acusaron <u>falsamente</u> a Pablo de que él hablaba en contra del pueblo de Israel, de la ley y del templo de Jerusalén. ¡¡Eso era una burda calumnia de esos judíos hijos del diablo!!, ya que <u>Pablo JAMÁS habló en contra de la ley de Dios, ni en contra de Israel, ni en contra del templo de Jerusalén, como ya he demostrado en este apartado. No hay ni un solo pasaje de Pablo donde él hablara en contra de todo eso. Simplemente, repito, era una calumnia de esos judíos hijos del diablo que venían de Asia, los cuales <u>soliviantaron a los judíos de Jerusalén para que</u> <u>asesinaran a Pablo</u>, el cual luego se defendió dando un magnifico discurso delante de todo el pueblo, un discurso que enfureció mucho más a esos judíos fanáticos, ya que hablaba de Jesús como el Mesías, y por eso es que le querían matar.</u>

Y la prueba de que era falso y calumnioso lo que decían esos judíos malvados la tenemos en este pasaje:

Hch 21:26 Entonces Pablo tomó consigo a aquellos hombres, y al día siguiente, habiéndose purificado con ellos, entró en el templo, para anunciar el cumplimiento de los días de la purificación, cuando había de presentarse la ofrenda por cada uno de ellos.

Pablo hizo esos ritos hebreos de purificación, conforme a la ley, él entraba en el templo de Jerusalén y guardaba fiestas hebras, para él eso no era ningún problema, de modo que **Pablo CUMPLIA LA LEY DE DIOS**.

El apóstol Pablo dijo que si alguno se circuncida de nada le APROVECHARÁ CRISTO, porque eso significa que entonces esa persona que se circuncida rechaza la gracia de Cristo para ser salvo, y prefiere justificarse por medio de las obras de la ley, pero nadie será justificado por las obras de la ley, pues por medio de la ley solo tenemos el conocimiento del pecado:

Rom 3:19 Pero sabemos que todo lo que la ley dice, lo dice a los que están bajo la ley, para que toda boca se cierre y todo el mundo quede bajo el juicio de Dios; Rom 3:20 ya que por las obras de la ley ningún ser humano será justificado delante de él; porque por medio de la ley es el conocimiento del pecado.

¡¡La ley o torah no puede dar la vida!!, LA VIDA SOLO LA PUEDE DAR JESUCRISTO, tal como dijo él mismo: "y no queréis venir A MI, PARA TENER VIDA" (Jn.5:40). Eso mismo es lo que ocurre con estos apostatas judaizantes anticristianos, en lugar de ir a Cristo para tener la vida, ellos han abandonado a Cristo y ha decidido ir a la ley, a la toráh, y al hacer eso han caído de la gracia, se ha separado de Cristo, y por tanto, están bajo maldición y condenación, pues maldito es todo aquel que no permaneciere en todas las cosas escritas en el libro de la ley para hacerlas:

Gál 3:10 Porque todos los que dependen de las obras de la ley están bajo maldición, pues escrito está: Maldito todo aquel que no permaneciere en todas las cosas escritas en el libro de la ley, para hacerlas.

Gál 3:11 Y que por la ley ninguno se justifica para con Dios, es evidente, porque: El justo por la fe vivirá;

Gál 3:12 y <u>la ley no es de fe</u>, sino que dice: El que hiciere estas cosas vivirá por ellas.

Gál 3:13 <u>Cristo nos redimió de la maldición de la ley</u>, hecho por nosotros maldición (porque está escrito: Maldito todo el que es colgado en un madero), Gál 3:14 para que en Cristo Jesús la bendición de Abraham alcanzase a los gentiles, a fin de que <u>por la fe</u> recibiésemos la promesa del Espíritu.

Observe como Pablo dijo que Cristo nos redimió de la maldición de la ley, ¡porque la ley nos maldice al no cumplirla completamente!, sin embargo, los que van a la ley e intentan justificarse por medio de las obras de la ley entonces se ponen bajo la condenación de la ley, se han separado de Cristo, y por tanto, han caído de la gracia, y esto es precisamente lo que les ha ocurrido a todos esos apostatas descerebrados que un día se hicieron pasar por cristianos o por cristianas, y luego se dejaron engañar por estos malditos y mentirosos judaizantes anticristianos, haciéndoles creer la mentira de que para salvarse se han de circuncidar y guardar la ley de Moisés.

#### 9

# Refutada la mentira satánica de que el apóstol Pablo hacía propaganda contra los judíos para que los romanos los mataran

Esta es una de las calumnias más espantosas y ridículas que estos hijos del diablo judaizantes lanzan contra el apóstol Pablo. Ellos enseñan que Pablo hacía en sus viajes de evangelización por el imperio romano propaganda contra los judíos, y que entonces convenció a las autoridades romanas para que mataran a los judíos, y que luego hizo que el emperador romano Tito Vespasiano fuera a Jerusalén en el año 70 con sus legiones romanas y destruyera el templo, la ciudad y a miles de judíos.

Realmente hay que ser malvado, subnormal de alto grado y mentiroso patológico para decir semejante babosada. Ya pagarán caro en el día del juicio estos asquerosos calumniadores por soltar semejantes mentiras contra el apóstol Pablo. No existe ni un solo pasaje en el libro de los Hechos, ni en las epístolas de Pablo, donde se diga que Pablo hacía propaganda contra los judíos, para que los romanos los mataran. Solo una mente enferma y endemoniada como la de estos judaizantes puede decir semejante mentira. Para apoyar esa gran calumnia contra Pablo, ¿sabe usted lo que hacen estos hijos del diablo judaizantes?, pues resulta que ellos se han inventado una fábula estúpida, diciendo que Pablo contó a los judíos que él pasó 14 días con Dios en

los cielos y entonces Dios le contó a Pablo cosas muy feas de los judíos, y entonces Pablo decidió hacer propaganda contra los judíos, convenciendo a los romanos para que les mataran y destruyeran el templo de Jerusalén.

¿Pero de donde han sacado esos hijos del diablo semejante imbecilidad?, en la Biblia jamás se dice semejante tontería, no existe ni un solo documento, ni dentro ni fuera de la Biblia, que demuestre de forma fidedigna semejante calumnia contra Pablo.

Estos hijos del diablo se basan en un supuesto escrito de un rabino judío anticristiano que odiaba a Pablo, es decir, que estos judaizantes embusteros y descerebrados se basan en las mentiras sin fundamento alguno que un supuesto rabino judío fabulador y malvado se inventó.

Pablo ya nos habló y nos advirtió claramente de este tipo de judíos malvados que se inventaban **fábulas** o cuentos falsos:

Tit 1:10 Porque hay aún muchos contumaces, <u>habladores de vanidades y</u> engañadores, mayormente los de la circuncisión,

Tit 1:11 a los cuales <u>es preciso tapar la boca</u>; que trastornan casas enteras, enseñando por ganancia deshonesta lo que no conviene.

Tit 1:12 Uno de ellos, su propio profeta, dijo: Los cretenses, siempre mentirosos, malas bestias, glotones ociosos.

Tit 1:13 Este testimonio es verdadero; por tanto, repréndelos duramente, para que sean sanos en la fe,

Tit 1:14 <u>no atendiendo a fábulas judaicas</u>, ni a mandamientos de hombres que se apartan de la verdad.

Es increíble que algunos descerebrados que apostaron de la fe presten oídos a esa estúpida fábula mentirosa inventada por un rabino que odiaba a Pablo y a todos los cristianos.

Pablo decía la verdad, y hablaba de judíos malvados y mentirosos que se oponían al mensaje del Evangelio, a los cuales era necesario taparles la boca, pero jamás Pablo hizo propaganda contra los judíos para que los romanos les mataran, ya pagarán muy caro en el día del juicio los que sueltan esa espantosa calumnia contra un apóstol escogido por Cristo, como era Pablo.

Rom 12:19 No os venguéis vosotros mismos, amados míos, sino dejad lugar a la ira de Dios; porque <u>escrito está: Mía es la venganza, yo pagaré, dice el</u> Señor.

### 10

### Refutada la mentira satánica de que el apóstol Pablo fundó el catolicismo romano

Esta es otra de las grandes calumnias que los judaizantes hijos del diablo lanzan contra el apóstol Pablo. Ellos enseñan que Pablo predicó una religión universal, que luego se convirtió en la iglesia católica romana.

Ahora bien, resulta que en libro de los Hechos y en las epístolas de Pablo <u>no se</u> <u>habla por ninguna parte de una religión universal,</u> lo que se habla es del mensaje de salvación (Evangelio) llevado a <u>TODAS LAS NACIONES</u>, sean judíos o gentiles, pues eso es lo que ordenó el mismo Mesías Jesús, que dicho Evangelio fuera predicado en **todas las naciones**, comenzando desde Jerusalén:

Luc 24:44 Y les dijo: Estas son las palabras que os hablé, estando aún con vosotros: que era necesario que se cumpliese todo lo que está escrito de mí en la ley de Moisés, en los profetas y en los salmos.

Luc 24:45 Entonces les abrió el entendimiento, para que comprendiesen las Escrituras;

Luc 24:46 y les dijo: Así está escrito, y así fue necesario que el Cristo padeciese, y resucitase de los muertos al tercer día;

Luc 24:47 y <u>que se predicase en su nombre el arrepentimiento y el perdón</u> <u>de pecados en todas las naciones</u>, comenzando desde Jerusalén. Luc 24:48 Y vosotros sois testigos de estas cosas.

Por lo tanto, de religión universal nada de nada, es el **EVANGELIO** lo que es **universal**, pues Dios desea que **TODOS** los hombres, sean judíos o gentiles, sean salvos, y vengan al conocimiento de la verdad.

El catolicismo romano sencillamente es una religión apostata y falsa y que nada tiene que ver con el verdadero Evangelio ni con las epístolas de Pablo, por eso es que Pablo jamás habló en sus epístolas de ninguna de las doctrinas falsas enseñadas en el catolicismo romano, como por ejemplo el trinitarismo, el papado, la misa, la inmortalidad del ama, el purgatorio, el culto a las imágenes, etc., etc., solo un vulgar embustero y analfabeto integral puede decir que Pablo fundó el catolicismo romano o que Pablo se inventó la cristología falsa del catolicismo. La cristología de Pablo de ninguna manera era trinitaria, ni tampoco monoteísta, sino que era totalmente henoteista, es decir, lo que Pablo enseñaba es lo mismo que enseñaban el resto de los apóstoles, que Jesús es el Mesías y el Hijo de Dios, subordinado al Dios supremo que es el Padre, él nunca enseñó que Jesucristo formara para de una trinidad de personas divinas, simplemente enseñó que Jesús es el Señor, el Hijo de Dios, pero siendo el Padre el Dios único y supremo, el origen de todas las cosas (1Co.8:6).

### 11

# Refutada la mentira satánica de que el apóstol Pablo se contradijo en su relato sobre su conversión en el camino de Damasco

Estos modernos fariseos judaizantes y anticristianos toman dos versículos del libro de los Hechos para hacer creer a los descerebrados que les creen que el apóstol Pablo mentía y se contradecía. Pero vamos a ver, ¿no dicen esos hijos del diablo que el libro de los Hechos es falso?, ¿entonces por qué lo citan?, pues ellos lo citan porque toman del libro de los Hechos lo que les interesa, pero

las partes que no es interesan dicen que son falsas, porque esas partes desenmascaran las mentiras enseñadas por ellos. ¿Se dan cuenta de lo arbitrarios, cínicos y diabólicos que son estos hijos del diablo judaizantes?, del libro de los Hechos toman solo lo que les conviene, y lo que no les conviene lo rechazan diciendo que son textos falsos.

Vamos a leer estos dos relatos donde se describe la conversión de Pablo en el camino de Damasco, y veremos que no existe ninguna contradicción en dichos pasajes:

Hch 9:7 Y los hombres que iban con Saulo se pararon atónitos, <u>oyendo a la verdad la voz, mas sin ver a nadie</u>.

Hch 22:9 Y los que estaban conmigo <u>vieron a la verdad la luz</u>, y se espantaron; pero <u>no entendieron la voz del que hablaba conmigo</u>.

En el primer pasaje leemos que los que iban con Pablo oyeron una voz, pero no vieron a nadie.

El segundo pasaje dice que esos que iban con Pablo vieron **UNA LUZ**, pero no **ENTENDIERON** la voz del que hablaba con Pablo.

Esos dos pasajes de ninguna manera se contradicen. Los que iban con Pablo oyeron la voz de Cristo **PERO NO LA ENTENDIERON**, ellos solo vieron una luz, un resplandor, pero no vieron a Cristo, no vieron a nadie. Por lo tanto, los judaizantes mienten cuando dicen que Pablo se contradijo o que mintió al contar su relato de la conversión en el camino de Damasco.

Fue solamente Pablo quien, dentro de esa luz, pudo ver a Cristo, solo él lo vio:

Hch 9:17 Fue entonces Ananías y entró en la casa, y poniendo sobre él las manos, dijo: Hermano Saulo, <u>el Señor Jesús, que se te apareció en el camino por donde venías</u>, me ha enviado para que recibas la vista y seas lleno del Espíritu Santo.

Por lo tanto, Pablo no solo oyó y entendió la voz de Cristo, sino que además le vio, pues se apareció a él <u>DENTRO DE ESA LUZ</u>, esto es muy importante, lo que Pablo tuvo es una visión celestial de Cristo, <u>iCristo no se apareció en la tierra a Pablo!</u>, sencillamente Pablo, dentro de esa luz, pudo ver a Cristo que le <u>hablaba</u>, pero Cristo no estaba en la tierra, sino en el cielo, esto es lo mismo que sucedió con Esteban y con Juan. El primero también vio a Cristo glorificado en el cielo, sentado a la diestra de Dios (Hch.7:55-56), y Juan también vio a Cristo glorificado en el cielo (Ap.1:10-18). Observe que Cristo no se apareció a ellos en la tierra, sino que fueron ellos, que estaban en la tierra, los que vieron a Cristo glorificado <u>en el cielo</u>. Lo mismo sucedió con el apóstol Pablo, él fue rodeado por esa luz celestial, y entonces pudo ver a Cristo <u>en el cielo</u>, el cual le habló y lo escogió para que fuera instrumento suyo.

Ahora bien, en el libro de los Hechos se describe por segunda vez la experiencia en el camino de Damasco, veamos lo que dijo Pablo al rey Agripa, en donde se dan más detalles de esa experiencia de Pablo en el camino de Damasco:

Hch 26:12 Ocupado en esto, iba yo a Damasco con poderes y en comisión de los principales sacerdotes,

Hch 26:13 cuando a mediodía, oh rey, yendo por el camino, vi una luz del cielo que sobrepasaba el resplandor del sol, la cual me rodeó a mí y a los que iban conmigo.

Hch 26:14 Y habiendo caído todos nosotros en tierra, oí una voz que me hablaba, y decía en lengua hebrea: Saulo, Saulo, ¿por qué me persigues? Dura cosa te es dar coces contra el aguijón.

Hch 26:15 Yo entonces dije: ¿Quién eres, Señor? Y el Señor dijo: Yo soy Jesús, a quien tú persigues.

Hch 26:16 Pero levántate, y ponte sobre tus pies; porque <u>para esto he</u> <u>aparecido a ti,</u> para ponerte por ministro y testigo de las cosas que has visto, y de aquellas en que **me apareceré a ti**,

Hch 26:17 librándote de tu pueblo, y de los gentiles, a quienes ahora te envío, Hch 26:18 para que abras sus ojos, para que se conviertan de las tinieblas a la luz, y de la potestad de Satanás a Dios; para que reciban, por la fe que es en mí, perdón de pecados y herencia entre los santificados.

Hch 26:19 Por lo cual, oh rey Agripa, no fui rebelde a la visión celestial,

Como podemos ver, en ese relato de Pablo al rey Agripa se añaden más detalles que no se mencionan en el capítulo 9, pero uniendo todos esos detalles tenemos el relato **completo** de lo que sucedió en el camino de Damasco.

El pasaje dice bien claro que Jesús se apareció a Pablo dentro de esa luz, y además Jesús le dijo que se aparecería a él también más adelante, pero como dije más arriba, esas apariciones de Jesús **NO FUERON EN LA TIERRA,** Jesús no descendió del cielo a la tierra para que le vieran, sino que **ellos veían a Jesús en el cielo**. Jesús vendrá de nuevo a la tierra solo cuando él regrese del cielo con gran poder y gloria, y es entonces cuando todas las tribus de la tierra le verán (Mt.24:29-30). Por lo tanto, Pablo, Esteban y Juan vieron a Jesús después de ascender al cielo, pero ellos le vieron en el cielo, no le vieron en la tierra. Los relatos que Pablo hizo de su experiencia en el camino de Damasco no tienen absolutamente ninguna contradicción, sencillamente esos relatos se complementan cuando les unimos. Sin embargo, los nuevos fariseos judaizantes que odian a Pablo lo que hacen es retorcer esos relatos de Pablo que aparecen en el libro de los Hechos, falsificando lo que Pablo dijo, para hacer creer a los necios e ignorantes que Pablo mentía y se contradecía en sus testimonios.

La traducción literal del pasaje de Hechos 22:9 dice lo siguiente:

"de hecho luz vieron a él". El pasaje no dice por ninguna parte que los que iban con Pablo vieron a Jesús, sino que <u>vieron la luz procedente de él,</u> la palabra "a" se puede traducir también por "de", es decir, la traducción más correcta sería "<u>luz vieron de él</u>".

Y la prueba de que ese pasaje no dice por ninguna parte que los que iban con Pablo vieron a Jesús, es que <u>TODOS</u> los traductores de todas las versiones han vertido ese pasaje diciendo que ellos vieron la <u>LUZ</u>, ¡no que vieron a Jesús!, si ese pasaje dijera que ellos vieron a Jesús, entonces Hechos 9:7 diría que ellos vieron a Jesús, en lugar de decir que **no vieron a nadie.** 

El ver la luz de Jesús no significa ver a Jesús, una cosa es ver un resplandor o luz, y otra muy diferente es ver a la persona de Jesús de forma física. Estos judaizantes mentirosos suelen decir que Pablo no pudo ver a Jesús, porque en ese momento Pablo era un perseguidor de los cristianos y no tenía el espíritu santo. Ahora bien, ¿y donde dice la Biblia que Cristo no se pueda aparecer a un incrédulo?, ¡en ninguna parte!, eso se lo han inventado esos judaizantes anticristianos.

El Señor Jesús se apareció a Pablo en el camino de Damasco para que Pablo se convenciera de que era Jesús, y para que su vida fuera totalmente transformada, y es a partir de entonces cuando Saulo, perseguidor de los cristianos, se convirtió en Pablo, escogido por Cristo para llevar el Evangelio a los gentiles, a los reyes y a los hijos de Israel (Hch.9:15). Si Jesús no se hubiera aparecido a Pablo en el camino de Damasco, entonces Pablo jamás se habría arrepentido.

<u>Cristo puede hacer lo que quiera, y puede aparecerse a quien quiera para alguna misión especial.</u>

Todos estos hijos del diablo que apostataron de la verdadera fe generalmente han dejado de creer también en la existencia de Jesucristo. Ellos niegan que existiera como personaje histórico, y obviamente niegan su muerte y resurrección, que es la base histórica de la fe cristiana, es decir, lo que han hecho estos apostatas es que han apartado sus oídos de la verdad y se han vuelto a las **fábulas**, a los mitos o cuentos falsos, porque eso es lo que ellos dicen, que la historia de Jesucristo, su muerte y resurrección es solamente una fábula, un cuento falso, un mito falso tomado de otras religiones paganas, y que luego la iglesia católica lo convirtió en dogma de fe en el siglo 4. Esto ya lo profetizó el apóstol Pablo:

2Ti 4:3 porque va a llegar el día en que muchos, aun teniendo deseos de aprender, no querrán escuchar la enseñanza de la verdad. Seguirán en cambio a ciertos maestros que solo les dirán lo que ellos deseen oir.

2Ti 4:4 En vez de prestar atención a la verdad, se volverán a mitos sin sentido.

Y esta otra versión lo traduce de la siguiente manera:

2Ti 4:3 Porque va a llegar el tiempo en que la gente no soportará la sana enseñanza; más bien, según sus propios caprichos, se buscarán un montón de maestros que solo les enseñen lo que ellos quieran oir.

2Ti 4:4 Darán la espalda a la verdad y harán caso a toda clase de cuentos.

Eso mismo es lo que ha ocurrido con todos esos descerebrados apostatas de la fe que se han dejado engañar por los nuevos fariseos judaizantes y anticristianos. Ellos han apartado sus oídos de la verdad, es decir, del Evangelio, y se han vuelto a los mitos, a las fábulas mentirosas, enseñando ahora que la historia de Jesucristo, su muerte y resurrección es solo un mito falso, un cuento copiado de ciertos cultos paganos, lo cual es totalmente **FALSO**, porque **ninguna religión** 

pagana del pasado se puede comparar con el personaje histórico de Jesús ni con su mensaje de salvación, los apostatas que dicen que el cristianismo está copiado de esas religiones paganas están mintiendo descaradamente. Es el FALSO cristianismo, el SIA, el que sí tomó doctrinas y practicas de otras religiones paganas y babilónicas, pero el verdadero cristianismo es único e incomparable.

Jesús existió realmente, incluso sus enemigos judíos lo mencionan en sus escritos, como por ejemplo en el Talmud, y lo más importante, tenemos el testimonio de sus apóstoles, que encontramos en lo escritos del Nuevo Testamento. Todos esos apóstoles que vivieron con Jesús fueron testigos de su muerte y resurrección, y luego ellos estuvieron dispuestos a sufrir persecución y a ser martirizados por predicar a Cristo, su muerte y resurrección. SI CRISTO NO HUBIERA EXISTIDO, NI HUBIERA MUERTO Y RESUCITADO NINGUNO DE ELLOS SE HABRIA DEJADO TORTUTAR Y MATAR POR ALGO QUE ELLOS SABÍAN QUE ERA FALSO. Este argumento histórico es poderosísimo y de una importancia crucial, y demuestra que realmente Jesús existió, murió y resucitó en el siglo primero, porque NADIE, absolutamente nadie, se deja torturar y matar por algo que SABE que es mentira. Algún fanático religioso por supuesto que se puede dejar matar creyendo que su religión es la verdadera, y resulta que es una religión falsa, pero algo muy diferente es dejarse torturar y matar por algo que **SABE** perfectamente que es falso. Los apóstoles de Cristo dieron sus vidas por predicar a Cristo y el Evangelio, porque ellos fueron testigos de la vida, muerte y resurrección de Cristo, ellos vieron con sus ojos y palparon a **Jesucristo**, el cual, después de resucitar, se apareció a ellos durante 40 días, para que ellos se convencieran de su resurrección (Hch.1:3). Observe lo que dijeron los apóstoles Pedro y Juan:

Hch 4:20 porque no podemos dejar de decir lo que hemos visto y oído.

1Jn 1:1 Lo que era desde el principio, <u>lo que hemos oído, lo que hemos visto</u> con nuestros ojos, lo que hemos contemplado, y palparon nuestras manos tocante al Verbo de vida

1Jn 1:2 (porque la vida fue manifestada, y la hemos visto, y testificamos, y os anunciamos la vida eterna, la cual estaba con el Padre, y se nos manifestó);
1Jn 1:3 lo que hemos visto y oído, eso os anunciamos, para que también vosotros tengáis comunión con nosotros; y nuestra comunión verdaderamente es con el Padre, y con su Hijo Jesucristo.

2Pe 1:16 Porque <u>no os hemos dado a conocer el poder y la venida de</u> <u>nuestro Señor Jesucristo siguiendo fábulas artificiosas, sino como</u> <u>habiendo visto con nuestros propios ojos su majestad.</u>

2Pe 1:17 Pues cuando él recibió de Dios Padre honra y gloria, le fue enviada desde la magnífica gloria una voz que decía: Este es mi Hijo amado, en el cual tengo complacencia.

2Pe 1:18 Y nosotros oímos esta voz enviada del cielo, cuando estábamos con él en el monte santo

Ahí lo tiene bien claro, los apóstoles jamás se inventaron la historia de Jesús, su muerte y resurrección, ellos fueron discípulos de Jesús, vivieron con él, escucharon sus enseñanzas y las dejaron escritas en sus cartas y en el libro de los Hechos de los apóstoles. Sin embargo, esos hijos del diablo enemigos de Jesús se inventaron la mentira de que Jesucristo fue un invento de la iglesia católica, lo cual es una mentira tan asquerosa y repugnante que se cae por su propio peso, pues los cristianos ya hablaban de Jesús y predicaban su Evangelio SIGLOS ANTES DE EXISTIR LA IGLESIA CATÓLICA, tal como se demuestra en los escritos de los padres de la iglesia de los cuatro primeros siglos. Lo que hicieron los líderes cristianos a partir del siglo 4 fue simplemente recopilar, por orden del emperador Constantino, en un solo volumen, todos estos escritos apostólicos a los que llamaron el Nuevo Testamento, pero de ninguna manera dichos escritos fueron escritos en esa época, pues dichos escritos apostólicos ya eran conocidos y leídos siglos antes del siglo 4. Solo un mentiroso patológico o un subnormal de alto grado puede decir esa mentira de que el Nuevo Testamento fue escrito en el siglo 4 por orden del emperador Constantino.

# **12**

# Refutada la mentira satánica de que los apóstoles de Cristo falsificaron textos del Antiguo Testamento para aplicarlos falsamente a Jesús

Lo siguiente es un debate por escrito que estoy teniendo con uno de estos judaizantes anticristianos, llamado Germán, en nuestro foro de doctrina. Las respuestas de German las podrá leer en nuestro foro:

http://www.gabitogrupos.com/cristianos/template.php?nm=1395882684

## PRIMERA RESPUESTA A GERMAN

Veamos, Germán, ponga atención:

1- Los apóstoles de ninguna manera interpretaron de forma torcida el tanaj. Usted está mintiendo, como le voy a demostrar:

Le pondré un ejemplo: cuando el tanaj dice "de Egipto llamé a mi hijo" (Os.11:1), sin ninguna duda se refería a la nación de Israel, cuando salió de Egipto bajo el mando de Moisés. Lo que hicieron los apóstoles sencillamente, y guiados por el espíritu de Dios, es citar ese pasaje para aplicarlo <u>TAMBIÉN</u> a Jesús, el cual también <u>fue llamado de Egipto</u> (Mt.2:11), pues José, María y el niño escaparon a Egipto para que Jesús no fuera asesinado por el rey Herodes, y luego ellos regresaron a la tierra santa. Por consiguiente, se trata de una

**profecía de interpretación DUAL**. Primero la cumplió Israel, y luego la cumplió el Mesías Jesús.

Por lo tanto, observe que <u>los apóstoles no negaron por ninguna parte la</u> <u>interpretación primaria de esos pasajes</u>, lo que ellos hicieron es citar esos pasajes para aplicarlos <u>también</u> a Jesús. ¡¡Eso no es falsificar el tanaj!!, lo que significa, repito, es interpretarlo de forma <u>DUAL</u>, y así sucede con los demás pasajes que citaron los apóstoles y que aplicaron a Jesús.

- 2- Como ya le demostré, <u>fue el propio Jesús quien dijo que el tanaj habla de</u> <u>é</u>l, él dijo que las Escrituras del Antiguo Testamento, el tanaj, hablan de él. Le pondré otro ejemplo: Isaías 52 y 53. Yo se que tal vez usted me dirá lo que dicen los judíos anticristianos, que esa profecía se refiere solamente a la nación de Israel, sin embargo, decir eso es de personas embusteras e ignorantes a un grado máximo, ya que <u>es imposible aplicar esa profecía a la nación de Israel,</u> sino solamente a Jesús, como ya demostré en este estudio mío: <a href="http://www.las21tesisdetito.com/isaias.htm">http://www.las21tesisdetito.com/isaias.htm</a> Léalo.
- 3- Usted está insultando a Cristo y blasfemando contra el espíritu santo, porque Jesús dijo a sus apóstoles que el espíritu santo, el espíritu de verdad, les **GUIARÍA A TODA LA VERDAD** (Jn.16:13). Pero como usted enseña que los apóstoles eran unos embusteros y falsificadores de la Palabra de Dios, ijentonces usted está enseñando que el espíritu de Dios les guió a la mentira!!.
- 4- Los apóstoles fueron llenos del espíritu santo en el día de Pentecostés (Hch.2). Por lo tanto, ¿como alguien lleno del espíritu santo va a falsificar la Palabra de Dios?, repito, usted está cometiendo el pecado imperdonable, el de la blasfemia contra el espíritu santo, porque <u>usted también está enseñando que Satanás hablaba por boca de Cristo</u>, ya que Cristo dijo bien claro que el tanaj habla de él, pero usted dice que eso es mentira, que el tanaj no habla del Mesías Jesús por ninguna parte, con lo cual usted está llamando embustero a Jesús.
- 5- Es usted quien escribe sin sentido común y sin razonamiento alguno. Le repito que esos pasajes bíblicos perfectamente se pueden interpretar de forma **DUAL**, es decir, se pueden aplicar a eventos o personas del pasado, y también se pueden aplicar a Jesús en su realidad total.

Le voy a poner otro ejemplo tomado del tanaj para que usted mismo se de cuenta como ha caído en el error y en la mentira. Veamos la impresionante profecía mesiánica del Salmo 2.

Sal 2:1 ¿Por qué se amotinan las gentes, Y los pueblos piensan cosas vanas? Sal 2:2 Se levantarán los reyes de la tierra, Y príncipes consultarán unidos Contra IEVE y contra su ungido (su Mesías), diciendo: Sal 2:3 Rompamos sus ligaduras, Y echemos de nosotros sus cuerdas. Sal 2:4 El que mora en los cielos se reirá; El Señor se burlará de ellos.

Sal 2:5 Luego hablará a ellos en su furor,

Y los turbará con su ira.

Sal 2:6 Pero yo he puesto mi rey

Sobre Sion, mi santo monte.

Sal 2:7 Yo publicaré el decreto;

IEVE me ha dicho: Mi hijo eres tú;

Yo te engendré hoy.

Sal 2:8 Pídeme, y te daré por herencia las naciones,

Y como posesión tuya los confines de la tierra.

Sal 2:9 Los quebrantarás con vara de hierro;

Como vasija de alfarero los desmenuzarás.

Sal 2:10 Ahora, pues, oh reyes, sed prudentes;

Admitid amonestación, jueces de la tierra.

Sal 2:11 Servid a IEVE con temor,

Y alegraos con temblor.

Sal 2:12 Honrad al Hijo, para que no se enoje, y perezcáis en el camino;

Pues se inflama de pronto su ira.

Bienaventurados todos los que en él confían.

¿A quien cree usted que se refiere esa profecía?

Seguro que usted me dirá que se refiere al rey David, el cual fue un ungido (cristo) de IEVE, sin embargo, eso es solo una media verdad, que es la más grande de las mentiras. Ciertamente como interpretación primaria y parcial se podría referir al rey David, pero <u>su interpretación real y suprema solo se</u> <u>puede referir a JESÚS</u>, es decir, es una profecía <u>DUAL</u>, ¡¡por eso es que los apóstoles citaron esa profecía para aplicarla a Jesús!!, léalo:

Hch 4:25 que por boca de David tu siervo dijiste:

¿Por qué se amotinan las gentes,

Y los pueblos piensan cosas vanas?

Hch 4:26 Se reunieron los reyes de la tierra,

Y los príncipes se juntaron en uno

Contra el Señor, y contra su Cristo.

Hch 4:27 Porque verdaderamente se unieron en esta ciudad **contra tu santo Hijo Jesús, a quien ungiste,** Herodes y Poncio Pilato, con los gentiles y el pueblo de Israel,

Hch 4:28 para hacer cuanto tu mano y tu consejo habían antes determinado que sucediera.

Ahí lo tiene bien claro, esa profecía del Salmo 2 la cumplió el Mesías Jesús, y era <a href="MPOSIBLE">IMPOSIBLE</a> que el rey David la cumpliera en su totalidad, porque si usted sabe leer verá que dicho Salmo dice bien claro que ese Mesías sería el HIJO de IEVE. y que además Dios le engendró, algo que jamás se cumplió en el rey David, pues él jamás fue engendrado por el Dios Padre, sino que a David le engendró su padre carnal, sin embargo, esa profecía sí que se aplica a Jesús, el Hijo de Dios, el cual sí fue engendrado por el Padre celestial:

Hch 13:33 la cual Dios ha cumplido a los hijos de ellos, a nosotros, resucitando a Jesús; como está escrito también en el salmo segundo: **Mi hijo eres tú, yo te he engendrado hoy.** 

Heb 1:5 Porque ¿a cuál de los ángeles dijo Dios jamás:

Mi Hijo eres tú,

Yo te he engendrado hoy,

y otra vez:

Yo seré a él Padre,

Y él me será a mí hijo?

Los apóstoles, llenos del espíritu de Dios, sabían perfectamente que esa profecia del tanaj solo la cumple Jesús.

Pero hay más, el salmo 2 dice que ese Mesías <u>heredará TODAS las naciones</u> <u>de la tierra y las gobernará con vara de hierro</u>, y las quebrará como vasija de barro. <u>¡¡Esta es una profecía que el rey David JAMÁS cumplió</u>!!, sino que se cumplirá en el futuro, cuando Jesús cuando regrese del cielo con gran poder y gloria para gobernar todas las naciones del mundo:

Apo 19:15 De su boca sale una espada aguda, para herir con ella a las naciones, y él las regirá con vara de hierro; y él pisa el lagar del vino del furor y de la ira del Dios Todopoderoso.

Apo 19:16 Y en su vestidura y en su muslo tiene escrito este nombre: REY DE REYES Y SEÑOR DE SEÑORES.

El rey David jamás gobernó con vara de hierro sobre todas las naciones del mundo.

Por consiguiente, los apóstoles no falsificaron jamás el tanaj, como usted diabólicamente enseña, sino que ellos, guiados por el espíritu de Dios, citaron esas profecías del tanaj y las aplicaron a Jesús, pues, como ya le he demostrado, esa profecía del salmo 2 es IMPOSIBLE que la cumpliera plenamente el rey David, solo la cumplirá Jesús.

Es usted el que no lee ni investiga. Usted no busca la verdad, solo busca argumentos falsos y satánicos para intentar destruir el Nuevo Testamento y que otras personas ignorantes se aparten de él y por tanto se aparten de la verdadera fe, y especialmente usted busca, de forma satánica, destruir la honradez y la confianza hacia los escritos de los apóstoles que encontramos en el Nuevo Testamento, pero como ya le estoy demostrando, lo que usted consigue con eso es hacer el ridículo, pues está demostrando una ignorancia supina, además de maldad.

Dios, por medio de este santo foro, le está dando la oportunidad para que usted se arrepienta y llegue al conocimiento de la verdad, para así alcanzar la salvación, ¡¡¡no sea tan idiota y no rechace esa oportunidad de salvarse que Dios le está dando!!.

### SEGUNDA RESPUESTA A GERMAN

Le respondo de nuevo, Gemán, lea muy despacito:

- 1- Por supuesto que los apóstoles tenían todo el derecho y toda la razón para aplicar el cumplimiento secundario de esos pasajes del tanak a Jesús, y lo tenían por la sencilla razón de que Jesús les dijo que <u>EL ESPÍRITU LES GUIARÍA A TODA LA VERDAD</u>, y además esos apóstoles estaban llenos del espíritu santo, el cual recibieron el día de Pentecostés (Hech.2). Si según usted los apóstoles falsificaron esos pasajes del tanak para aplicarlos falsamente a Jesús, <u>jientonces usted está llamando mentiroso al Mesías Jesucristo!!</u>, y lo que <u>es peor, usted está blasfemando contra el espíritu santo,</u> al enseñar usted que los apóstoles tenían el espíritu del diablo que los guiaba a falsificar los pasajes del tanak para aplicarlos falsamente a Jesús, ¿le entra a usted esto en la cabeza?.
- 2- Si usted dice que el tanak no habla de Jesús, o mejor dicho, no predice la venida del Mesías Jesús, entonces usted está llamando mentiroso e hijo del diablo a Jesús, porque Jesús dijo bien claro varias veces que <u>la ley de Moisés,</u> <u>los profetas y los salmos hablan o testifican de él. (Lc.24:44-48).</u> Por lo tanto, fíjese de la gravedad de lo que dice usted. No sea usted tan idiota y no haga como hacían lo familiares del rico de la parábola del rico y Lázaro. Observe bien lo que dijo Jesús:

Luc 16:27 El rico siguió suplicando: "Pues, por favor, padre Abraham, envía a Lázaro a casa de mi padre,

Luc 16:28 para que explique a mis cinco hermanos cómo es eloste lugar de tormento, y que así ellos puedan evitarlo".

Luc 16:29 Abraham le respondió: "Ya tienen en las Escrituras a Moisés y los profetas, que les advierten del peligro. Lo que han de hacer es escucharlos". Luc 16:30 "Padre Abraham, insistió el rico, eso no lo harán; pero si alguien de entre los muertos fuera a hablarles, seguramente se apartarían del pecado". Luc 16:31 Le contestó Abraham: "Si no escuchan lo que dicen Moisés y los profetas, tampoco harán caso a otro, aunque se haya levantado de entre los muertos".

Mire usted, ¡¡Moisés y los profetas <u>HABLARON DE JESÚS</u>!!, tal como dijo Jesús en Lucas 24:44-48 y en otros pasajes. Por lo tanto, usted está haciendo como esos hermanos necios del rico de la parábola, usted no cree que esos escritos de Moisés y los profetas hablan o predicen la venida de Jesús, y si usted sigue así, pues sencillamente le pasará como al rico de la parábola, el cual ya sabe donde se encontraba sufriendo tormento.

- 3- Por supuesto que Oseas 11:1 no es una profecía, ¿y qué?, el caso es que ese pasaje, que habla de la salida de Israel de Egipto, también se puede aplicar a Jesús, tal como dijeron los apóstoles, ya que <u>JESÚS, SIENDO UN BEBÉ,</u> <u>TAMBIÉN SALIÓ DE EGIPTO</u> para ir a la tierra santa. Por lo tanto, es completamente correcto y lógico aplicar ese pasaje también a Jesús.
- 4- Después usted dice que no puede tener la certeza de que Jesús dijera que el tanak hablara de él. Pues ahí está su problema, ¡su **INCREDULIDAD**!, porque Jesús ciertamente dijo esas palabras, tal como leemos en Lucas 24:44-48 y en

otros pasajes. Además observe que quien escribió esas palabras fue <u>LUCAS</u>, el cual, además de ser discípulo de Jesús, era un médico y un gran historiador <u>FIEL</u> a la verdad, ya que él **investigó de forma concienzuda** todos esos hechos históricos, lea atentamente lo que dijo Lucas:

Luc 1:1 Muchos son los que han intentado poner por escrito, de forma ordenada, la historia de los hechos absolutamente ciertos que han acontecido entre nosotros.

Luc 1:2 acerca de los cuales recibimos la directa información de quienes desde el principio fueron testigos presenciales.

Luc 1:3 Sin embargo, también a mí me pareció importante investigarlo todo a fondo, a partir de su propio origen y hasta el final, y enviarte a ti, ilustre Teófilo, Luc 1:4 un relato ordenado, para que puedas comprobar la veracidad de las cosas en las que previamente fuiste instruido.

¿Ha leído usted atentamente lo que he resaltado en rojo?, El historiador cristiano Lucas dijo bien claro que todos esos hechos fueron absolutamente ciertos, <u>Lucas recibió la información de los mismos apóstoles y de otros testigos directos</u>, <u>Ios cuales vivieron con Jesús y vieron todo lo que él decía y hacía</u>. Lucas lo investigó todo desde su propio origen hasta el final, por lo tanto, todas las palabras que aparecen tanto en el Evangelio de Lucas, como en el libro de Hechos, escrito también por Lucas, son totalmente ciertas, todo eso ocurrió de forma <u>cierta y exacta</u>, pero ahora viene usted y dice que no lo acepta, que no cree en ello, pues mire usted, esa incredulidad suya es la que le <u>CONDENARÁ</u>, de la misma manera que esa incredulidad condenó al rico y a sus hermanos de la parábola del rico y Lázaro. ¡¡¡¡No sea usted tan IMBÉCIL!!!, ya se lo he dicho varias veces, ¡¡<u>ARREPIÉNTASE</u>!!!, y crea en las palabras de Jesús y en el testimonio <u>verídico</u> de los escritores del Nuevo Testamento, como por ejemplo Lucas.

5- Respecto al salmo 2, es evidente que usted no se enteró de lo que dije en mi anterior respuesta. Le dije bien clarito que ese Salmo de forma PRIMARIA pues claro que se puede referir parcialmente al rey David, el cual en esa época era el ungido o cristo de IEVE, pero DAVID DE NINGUNA MANERA CUMPLIÓ DE FORMA TOTAL ESA PROFECIA, y ya se lo demostré a usted. Ese Salmo 2 dice bien clarito que dicho Cristo o ungido de Dios GOBERNARÁ CON VARA DE HIERRO SOBRE TODAS LAS NACIONES DEL MUNDO, hasta los extremos de la tierra, ¡algo que solamente hará Jesús cuando venga del cielo con gran poder y gloria! (Mt.25:31-46, Ap.19:11-15). Pero no solo eso, el pasaje dice bien claro que DIOS ENGENDRARIA A ESE MESÍAS O CRISTO. Usted dice que Dios engendró al rey David, pero eso que dice usted es una gran burrada, es falso, pues David, que era un ser humano, quien lo engendró fue su padre Isaí, ¡no el Dios Padre!.

Ciertamente David era un hijo de Dios por ser <u>rey</u> de Israel, pero <u>DAVID JAMÁS</u> <u>FUE EL HIJO ENGENDRADO POR DIOS, es decir, el Hijo especial y supremo</u> de Dios.

En el salmo 89:28 al rey David se le llamaba hijo primogénito de Dios, ¡¡pero eso de ninguna manera significa que el rey David fuera el Hijo **ENGENDRADO** de Dios!!. Mire usted, ese pasaje le llama hijo primogénito a David porque era <u>el más famoso de los reyes de la tierra</u>, ¡¡¡pero no porque Dios lo engendrara!!!, pues le repito que quien engendró al rey David no fue Dios, sino su papá Isai, lo dice el mismo pasaje biblico:

27. El me podrá invocar: "¡Tú eres mi Padre, mi Dios y la roca donde me refugio!" 28. Haré de él mi primogénito, el más famoso de los reyes de la tierra.

En ninguna parte de la Biblia se le llama al rey David el Hijo ENGENDRADO de Dios, por la sencilla razón de que quien lo engendró fue su padre Isaí, no Dios. Por lo tanto, usted miente cuando dice que el Salmo 2 se refiere solamente al rey David.

Vamos a ver si a usted le entra en la cabeza, criatura, le pregunto a usted: ¿esa parte del Salmo 2 donde se dice que dicho Mesías gobernará con vara de hierro sobre todas las naciones del mundo la cumplió el rey David?, ¡pues claro que no!, el rey David no gobernó sobre todas las naciones del mundo, ni el rey David fue engendrado por el Dios Padre. David solo gobernó sobre un pequeño territorio llamado Israel. Por lo tanto, es IMPOSIBLE que ese Salmo 2 lo cumpliera David en su totalidad. Dicho Salmo es DUAL, tiene un doble cumplimento, y es solamente JESÚS quien lo cumple a la perfección y de forma total, tal como dijeron los apóstoles siendo guiados por el espíritu de verdad, el espíritu santo:

Hch 4:25 que por boca de David tu siervo dijiste:

¿Por qué se amotinan las gentes,

Y los pueblos piensan cosas vanas?

Hch 4:26 Se reunieron los reyes de la tierra,

Y los príncipes se juntaron en uno

Contra el Señor, y contra su Cristo.

Hch 4:27 Porque verdaderamente se unieron en esta ciudad contra tu santo Hijo Jesús, a quien ungiste, Herodes y Poncio Pilato, con los gentiles y el pueblo de Israel,

Hch 4:28 para hacer cuanto tu mano y tu consejo habían antes determinado que sucediera.

Por lo tanto, cuando usted dice que ese Salmo 2 lo cumplió solamente el rey David no solo está mintiendo, sino que además está llamando mentirosos a los apóstoles de Jesús, y a Jesús mismo, ya que según usted los apóstoles mintieron al aplicar ese salmo 2 a Jesús, y por lo tanto, según usted, era el espíritu de la mentira lo que guiaba a esos apóstoles de Jesús.

Mire usted, a ver si lo entiende, los apóstoles Pedro, Juan y los demás discípulos se reunieron a orar en Jerusalén, ¡¡y ellos citaron el Salmo 2 aplicándolo a Jesús!! Hechos 4:23-31.

Ahora piense un poco, ¿mintieron esos apóstoles y los demás discípulos?, ellos habían sido llenos del espíritu santo poco antes, y Jesús dijo que el espíritu santo

los guiaría a <u>TODA LA VERDAD</u>. Cuando usted dice que esos apóstoles mintieron al aplicar el Salmo 2 a Jesús, entonces usted está diciendo bien claro que Jesús era el mismo diablo, y que los apóstoles tenían el espíritu de la mentira. Por lo tanto, dese cuenta usted en el peligro que usted se encuentra al enseñar esa mentira de que dicho salmo 2 lo cumplió solamente el rey David. Ese es un salmo <u>DUAL</u>, como ya le he demostrado. Parcialmente lo cumplió el rey David, <u>PERO SOLAMENTE JESÚS, EL UNGIDO POR EXCELENCIA DE DIOS, LO CUMPLE EN SU TOTALIDAD</u> y de forma perfecta.

Observe lo que Dios le dijo a David: "Pídeme, y te daré por herencia las naciones, Y como posesión tuya los confines de la tierra.

Esa parte de la profecía **JAMÁS la cumplió el rey David**, ¡¡él nunca pidió a Dios la herencia de todas las naciones del mundo!!, ni él gobernó sobre todas las naciones, ¡pero Jesús sí que lo hará cuando regrese del cielo!, por lo tanto, es una burrada y un disparate decir que el rey David cumplió **TOTALMENTE** esa gran profecía mesiánica del Salmo 2. Únicamente otro ungido o Mesías **mucho mayor que David** sí que la cumplirá, y ese Mesías es solamente **JESÚS**, en quien usted no cree, y es esa incredulidad suya la que le condenará al fuego, si usted antes no se arrepiente.

6- Y respecto a la profecía de Isaías 7:14, dicha profecía también es **DUAL**, pues los apóstoles la aplicaron también a Jesús:

Mat 1:22 Todo esto aconteció para que se cumpliese lo dicho por el Señor por medio del profeta, cuando dijo:

Mat 1:23 He aquí, una virgen concebirá y dará a luz un hijo,

Y llamarás su nombre Emanuel,

que traducido es: Dios con nosotros.

Seguro que usted me dirá que el texto hebreo del tanak se ha de traducir por **DONCELLA**, no por virgen, pero ese argumento es de lo más falso y estúpido, porque resulta que **UNA DONCELLA ERA UNA JOVEN VIRGENCITA**, por eso es que la versión griega de los setenta, utilizada por Mateo, lo tradujo por "virgen", porque es lo mismo que "doncella".

Le voy a pegar el excelente comentario que he tomado de la e-sword sobre este pasaje de Isaías 7:14, para que usted conozca toda la verdad sobre ese pasaje:

[17] 7.14 La virgen: El texto hebreo emplea aquí la palabra alma, que en otros contextos se ha traducido por muchacha o joven (cf. Gn 24.43; Ex 2.8; Sal 68.25; Cnt 6.8). Ese término designa a una muchacha joven, en edad de contraer matrimonio o incluso casada. La palabra virgen, corresponde a la versión griega de los Setenta (LXX). Véase Is 7.14 nota r.

[18] 7.14 La identificación de este niño ha sido objeto de muchas discusiones, pero la gran mayoría de los intérpretes modernos considera que la señal dada por el profeta (véase ls 7.11 nota m) debía ser un acontecimiento cercano. De lo contrario, Acaz no habría podido recibir esa señal como prueba de que los reyes de Damasco y Samaria fracasarían en el intento de arrebatarle el trono al descendiente de David. Por tanto, la madre del niño debió ser una mujer conocida de Acaz, muy probablemente su propia esposa.

[19] 7.14 Años más tarde, la versión griega de los Setenta (LXX) tradujo el Hebreos alma (véase ls 7.14 nota p) por la palabra griega parthenos, que significa virgen. De este modo, el texto de Isaías se enriqueció con una perspectiva mesiánica que no poseía en su forma original. Esta relectura mesiánica no carecía por completo de fundamento, porque las palabras de Isaías se fundaban en la promesa de Jehová a David, es decir, en una palabra profética que contenía como en germen toda la esperanza mesiánica de Israel (véase 2 S 7.16 n.). Por eso, Mateo pudo citar esta profecía como anuncio de la concepción virginal de Jesús (véase Mt 1.23 nota q ).

[20] 7.14 Emanuel significa, en heb., Dios (está) con nosotros. Este nombre simbólico reafirmaba una vez más la protección divina para la dinastía real y para el pueblo.

Por lo tanto, ahí lo tiene, Isaías 7:14 también <u>es una profecía dual</u>, se cumplió en la época del profeta Isaías en una muchacha virgen de la época, y también esa profecía se puede aplicar a la virgen o doncella María, la cual dio a luz al Mesías de Israel, Jesucristo.

7- Y respecto a la gran profecía de 2Samuel 7:1-17, se trata también de una profecía de cumplimiento <u>DUAL</u>. El profeta Natán profetizó al rey David que, después de su muerte, uno de sus descendientes reinaría sobre Israel y edificaría casa o templo a IEVE. Ahora bien, de forma <u>PARCIAL</u> esa profecía obviamente la cumplió el hijo de David, Salomón, el cual construyó el templo de Jerusalén, sin embargo, <u>SALOMÓN NO CUMPLIÓ ESA PROFECIA DEL PRODETA NATÁN</u> **DE FORMA TOTAL**. Léalo:

2Sa 7:16 Y será afirmada tu casa y tu reino para siempre delante de tu rostro, y tu trono será estable eternamente.

El profeta dijo bien claro que el trono o reino de David y de su hijo Salomón será estable y por la eternidad, algo que obviamente no sucedió, porque el reinado de David y de Salomón su hijo **DESAPARECIERON**, y ellos ya no reinan, ¡¡por eso es que los apóstoles aplicaron esta profecía a Jesucristo!!, y hasta el mismo ángel aplicó esta profecía a Jesús:

Luc 1:32 Este será grande, y será llamado Hijo del Altísimo; y el Señor Dios le dará el trono de David su padre; Luc 1:33 y reinará sobre la casa de Jacob para siempre, y su reino no tendrá fin.

Ahí lo tiene bien claro, él ángel dijo que Dios dará a Jesús ese trono de David, su padre o antepasado, y es <u>JESÚS</u>, no Salomón. quien reinará sobre la casa de Israel o de Jacob <u>para siempre</u>, eternamente, por lo tanto, esa profecía del profeta Natán es de doble cumplimiento, la cumplió parcialmente el rey Salomón, y Jesús también la cumplirá cuando regrese del cielo a gobernar sobre todas las naciones por los siglos de los siglos.

Veamos como entendieron los apóstoles, guiados por el espíritu santo, esa profecía del descendiente de David que gobernará sobre Israel y sobre todo el mundo:

Hch 2:29 Varones hermanos, se os puede decir libremente del patriarca David, que murió y fue sepultado, y su sepulcro está con nosotros hasta el día de hoy. Hch 2:30 Pero siendo profeta, y sabiendo que con juramento Dios le había jurado que de su descendencia, en cuanto a la carne, levantaría al Cristo para que se sentase en su trono,

Hch 2:31 viéndolo antes, habló de la resurrección de Cristo, que su alma no fue dejada en el Hades, ni su carne vio corrupción.

Los apóstoles, llenos del espíritu santo, sabían perfectamente que Jesús es el hijo o descendiente del rey David, y que esa promesa de gobernar sobre Israel y sobre todas las naciones la cumplirá únicamente Jesús.

El propio Jesús sabía muy bien que él era ese hijo o descendiente de David que reinará sobre la casa de Israel, y su reino no tendrá fin, y así lo reconocía también el pueblo de Jerusalén:

Mat 21:9 Y la gente que iba delante y la que iba detrás aclamaba, diciendo: ¡Hosanna al Hijo de David! ¡Bendito el que viene en el nombre del Señor! ¡Hosanna en las alturas!

Mat 21:15 Pero los principales sacerdotes y los escribas, viendo las maravillas que hacía, y a los muchachos aclamando en el templo y diciendo: ¡Hosanna al Hijo de David! se indignaron,

Mat 21:16 y le dijeron: ¿Oyes lo que éstos dicen? Y Jesús les dijo: Sí; ¿nunca leísteis:

De la boca de los niños y de los que maman Perfeccionaste la alabanza?

En fin, ya para terminar, como le he demostrado, todas esas profecías del tanak son duales, se cumplieron **DE FORMA PARCIAL** en ciertos personajes del pasado, pero tendrán un pleno y perfecto cumplimiento en Jesús, el verdadero y supremo Mesías de Israel, así lo entendieron los apóstoles de Jesús, los cuales tenían el espíritu de la verdad, el espíritu santo.

Arrepiéntase, que aun tiene tiempo.

### TERCERA RESPUESTA A GERMAN

1- En mis anteriores respuestas ya le demostré que los apóstoles fueron escogidos por Cristo, y él mismo les dijo que el espíritu santo les guiaría a toda la verdad, pero usted enseña que esos apóstoles eran solo unos embusteros y falsificadores del tanak, con lo cual usted está diciendo que Jesús era tan falso como ellos, y además usted enseña que ese espíritu santo que les guiaba era el espíritu de la mentira, el cual les guiaba a mentir y falsificar el tanak, dicho en otras palabras, ¡¡usted está diciendo que Jesús tenía el espíritu de Satanás, igual que sus apóstoles!!, con lo cual está cometiendo el pecado imperdonable, la

blasfemia contra el espíritu santo, un pecado que no tendrá perdón en este siglo, ni en el venidero:

Mat 12:31 Por tanto os digo: Todo pecado y blasfemia será perdonado a los hombres; mas la blasfemia contra el Espíritu no les será perdonada. Mat 12:32 A cualquiera que dijere alguna palabra contra el Hijo del Hombre, le será perdonado; pero al que hable contra el Espíritu Santo, no le será perdonado, ni en este siglo ni en el venidero.

2- Después dice usted que Oseas 11:1 no se puede aplicar a Jesús, porque el resto de ese pasaje de Oseas es imposible aplicarlo a Jesús. Su argumento es falso en extremo. Los apóstoles, que eran más sabios que usted y conocían mucho mejor el tanak que usted, sabían perfectamente que **SOLO ESA PARTE DE OSEAS** se puede aplicar también a Jesús, ya que Jesús fue llamado también desde Egipto, siendo niño, pero obviamente los apóstoles sabían muy bien que el resto del pasaje de Oseas no se aplica a Jesús, ¡por eso es que ellos no citaron el pasaje completo de Oseas!, este mismo sistema de interpretación es el que utilizó Jesús, lea y aprenda:

Luc 4:17 Y se le dio el libro del profeta Isaías; y habiendo abierto el libro, halló el lugar donde estaba escrito:

Luc 4:18 Espíritu del Señor está sobre mí,

Por cuanto me ha ungido para dar buenas nuevas a los pobres;

Me ha enviado a sanar a los quebrantados de corazón;

A pregonar libertad a los cautivos,

Y vista a los ciegos;

A poner en libertad a los oprimidos;

Luc 4:19 A predicar el año agradable del Señor.

Luc 4:20 Y enrollando el libro, lo dio al ministro, y se sentó; y los ojos de todos en la sinagoga estaban fijos en él.

Luc 4:21 Y comenzó a decirles: <u>Hoy se ha cumplido esta Escritura delante de</u> vosotros.

Jesús estaba citando la profecía de Isaías 61, <u>PERO SOLO CITÓ UNA PARTE</u> <u>DE ESA PROFECIA</u>, la que se aplicaba perfectamente a él en ese momento, pero el resto de la profecia de Isaías no la citó, pues se aplica a la futura restauración de Israel, lo cual sucederá en el futuro. Ese mismo sistema es el que utilizaron los apóstoles. Por lo tanto, todo su argumento falso se cae por su base.

3- El salmo 2. Usted miente, yo jamás he dicho que el salmo 2 no lo cumpliera David, lo que dije es que ese salmo 2 no lo cumplió el rey David de forma **COMPLETA**. David solo reinó sobre **ISRAEL**, un pequeño territorio mas o menos como la comunidad de Madrid donde yo vivo, el rey David jamás reinó sobre todas las naciones de la tierra. Usted parece enseñar que David reinó sobre todos los reyes de la tierra, del mundo entero, porque usted cita este pasaje:

¿No está con vosotros el Señor vuestro Dios, el cual os ha dado paz por todas partes? Porque <u>él ha entregado en mi mano a los moradores de la tierra</u>, y la tierra ha sido sometida delante del señor, y delante de su pueblo.

Pero no me sea uste ridículo, German, no hiera de esa manera su inteligencia, usted sabe perfectamente que cuando ese pasaje habla de "los moradores de la tierra" no se está refiriendo a los moradores de <u>TODAS</u> las naciones del mundo, <u>SINO A LOS MORADORES DE LA TIERRA DE ISRAEL</u>, sobre los cuales reinó el rey David, ¿o es que usted cree que David reinó sobre todos los moradores de todas las naciones del mundo?

Mire usted, David, que era un ungido de Dios en ese tiempo, cumplió ese salmo 2 solo de forma **parcial**, pero hay otro Ungido mucho mayor que David, el cual cumplirá esa profecia del salmo 2 de forma completa y total, cuando el regrese del cielo para reinar co vara de hierro sobre todas las naciones del mundo (Ap.19:11-15).

Por lo tanto, el salmo 2 es claramente una profecía de cumplimiento <u>DUAL</u>, la cumplió el rey David de forma parcial, en miniatura, y la cumplirá el hijo del rey David, el Mesías Jesús, de forma completa a nivel mundial cuando regrese del cielo con gran poder y gloria para gobernar a todas las naciones del mundo.

4- Como ya le demostré, el rey David era hijo de Dios porque era el rey de Israel, pero no porque fuera el hijo **ENGENDRADO** de Dios, ya que David tenía su padre Isaí, que fue quien lo engendró. Sin embargo, el salmo 2 habla bien claro de **OTRO** Hijo engendrado de Dios, el cual es Jesús, y por eso es que los apóstoles aplicaron este salmo 2 también a Jesús, el Hijo **ENGENDRADO** de Dios:

Hch 13:33 la cual Dios ha cumplido a los hijos de ellos, a nosotros, resucitando <u>a Jesús</u>; <u>como está escrito también en el salmo</u> segundo: Mi hijo eres tú, yo te he engendrado hoy.

El rey David de ninguna manera fue engendrado por Dios, él era un hijo de Dios, pero de ninguna manera era el Hijo engendrado de Dios.

5- Respecto a Isaías 7:14 usted dice que ese pasaje no se puede aplicar a Jesús, porque en Isaías no se dice por ninguna parte que esa profecía se refiera al Mesías, ¡menudo argumento tan falso y ridículo!, ¿pero como lo va a decir, si Jesús todavía no había venido a la tierra?, son los **APOSTOLES** los que sí sabían que ese pasaje también se refería a Jesús. Ellos sabían muy bien que ese pasaje se cumplió en los días de Isaías, pero ellos sabían también que ese pasaje se puede aplicar también a Jesús, o mejor dicho, a su madre, la virgen o doncella María. Por eso es que ellos citaron **solamente esa parte de Isaías 7:14** ¡¡y no citaron el resto del capítulo!!, porque es solo esa parte de Isaías la que tiene un significado mesiánico.

Lo mismo que hizo Jesús con el pasaje de Isaías 61, donde citó solo la primera parte, la que se aplica a él, y no citó el resto, es lo que hicieron los apóstoles al citar solo una parte del Isaías 7.

Yo no he dicho por ninguna parte que ese pasaje no se cumpliera en la época del rey Ajaz, pues claro que se cumplió en esa época, pero esa parte de la virgen o doncella **TAMBIÉN LA CUMPLIÓ LA VIRGEN MARIA**, tal como dijeron los apóstoles llenos del espíritu santo, pero claro, lo que usted enseña es que los apóstoles estaban llenos del espíritu de Satanás.

6- Y respecto a 2Samuel 7:14, lo que es ridículo y falso es lo que usted dice, de que esa profecía la cumplió únicamente Salomón. Hay alguien mucho mayor que Salomón quien la cumplirá de forma mucho más amplia y perfecta, y ese Ungido es JESÚS. Mire lo que dijo Jesús:

Mat 12:42 La reina del Sur se levantará en el juicio con esta generación, y la condenará; porque ella vino de los fines de la tierra para oír la sabiduría de Salomón, y he aquí más que Salomón en este lugar.

Jesús dijo bien claro que él es mayor que Salomón.

El profeta Natán profetizó al rey David que, después de su muerte, uno de sus descendientes reinaría sobre Israel y edificaría casa o templo a IEVE. Ahora bien, de forma <u>PARCIAL</u> esa profecía obviamente la cumplió el hijo de David, Salomón, el cual construyó el templo de Jerusalén, sin embargo, <u>SALOMÓN NO CUMPLIÓ ESA PROFECIA DEL PROFETA NATÁN DE FORMA TOTAL</u>. Léalo: 2Sa 7:16 Y será afirmada tu casa y tu reino para siempre delante de tu rostro, y <u>tu trono será estable eternamente.</u>

¿Usted sabe leer?, el profeta Natán dijo bien claro que el trono de Salomón será estable eternamente, algo que obviamente no sucedió, pues <u>el trono de</u>

<u>Salomón ya no existe</u>. Esa profecía de ninguna manera la cumplió Salomón en su totalidad, <u>ES JESUS QUIEN LA CUMPLIRÁ</u>, léalo:

Luc 1:32 Este será grande, y será llamado Hijo del Altísimo; y el Señor Dios le dará el trono de David su padre; Luc 1:33 y reinará sobre la casa de Jacob para siempre, y su reino no tendrá fin.

Ahí lo tiene bien claro, él ángel dijo que Dios dará a Jesús ese trono de David, su padre o antepasado, y es JESÚS, no Salomón, quien reinará sobre la casa de Israel o de Jacob para siempre, eternamente, por lo tanto, esa profecía del profeta Natán es de doble cumplimiento, es una profecía dual, la cumplió parcialmente el rey Salomón, y Jesús también la cumplirá cuando regrese del cielo a gobernar sobre todas las naciones por los siglos de los siglos. Arrepiéntase de sus pecados y crea en el Mesías Jesús, que aun tiene tiempo.

7ito Martinez

email: las21tesis@gmail.com